JID: PCR06ETRfo92061811

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Městské ředitelství policie Brno
2. oddělení hospodářské kriminality
Cejl 4/6, 611 38 Brno

TIC BRNO,
příspěvková organizace
Došlo: 13. 08. 2025
Č.j. 490 Listů/Příl.: 1/1

Č. j. KRPB-117577-23/TČ-2025-060282-PRA

Brno 13. srpna 2025
Počet stran: 2
znalecký posudek

TIC BRNO, příspěvková organizace
Radnická 365/2
Brno-město
602 00 Brno

na vědomí zasláno:
Mgr. Jana Pantůčková,
advokátka dle plné moci

Žádost o vyjádření

Dne 16.06.2025 byly na 2. OHK SKPV MŘ PČR Brno, na základě trestního oznámení, zahájeny úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu pro podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti podle § 221 odst. 1 trestního zákoníku, jenž souvisí s uzavřením smlouvy o dílo pod názvem „Brněnské vejce" za cenu 1.452.000 Kč, přičemž na základě nezávisle zadaného znaleckého posudku je důvodné se domnívat, že tato cena neodpovídala reálné ceně díla.

Tímto Vám na základě Vaší žádosti ze dne 29.07.2025, a po konzultaci s dozorujícím státním zástupcem, zasílám v příloze předmětný znalecký posudek a žádám o Vaše komplexní vyjádření k danému dokumentu.

Požadované zašlete co nejdříve, nejpozději do 29.08.2025, k uvedenému č.j. V případě nejasností kontaktujte zpracovatele pomocí níže uvedených kontaktních údajů. Za spolupráci předem děkuji.

Poučení:

Podle § 8b odst. 1 trestního řádu osoby, kterým byly orgánem činným v trestním řízení poskytnuty informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům.

Podle § 8b odst. 2 trestního řádu nikdo nesmí v souvislosti s trestným činem spáchaným na poškozeném jakýmkoli způsobem zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti poškozeného, který je osobou mladší 18 let nebo vůči němuž byl spáchán trestný čin vraždy (§ 140 trestního zákoníku), zabití (§ 141 trestního zákoníku), některý z trestných činů, kterým byla způsobena těžká újma na zdraví, trestný čin ohrožení pohlavní nemocí (§ 155 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti těhotenství ženy (§ 159 až 162 trestního zákoníku), trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), některý z trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 až 193 trestního zákoníku), trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby (§ 195 trestního zákoníku), týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stižené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku).

Podle § 8c trestního řádu nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 trestního řádu nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a trestního řádu, nebo informace získané sledováním osob a věcí podle § 158d odst. 2 a 3 trestního řádu, umožňují-li zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem.

Podle § 8d odst. 1 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu, lze v nezbytném rozsahu zveřejnit pro účely pátrání po osobách, pro dosažení účelu trestního řízení, nebo umožňuje-li to tento zákon. Uvedené informace lze také zveřejnit, odůvodňuje-li to veřejný zájem, pokud převažuje nad právem na ochranu soukromí dotčené osoby; přitom je třeba zvlášť dbát na ochranu zájmů osoby mladší 18 let.

Podle § 8d odst. 2 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až § 8c, lze zveřejnit, pokud osoba, jíž se zákaz zveřejnění týká, udělila ke zveřejnění informace výslovný souhlas. Zemřela-li nebo byla-li tato osoba prohlášena za mrtvou, souhlas se zveřejněním informací je oprávněn udělit její manžel, partner nebo její děti, a není-li jich, její rodiče; v případě osoby mladší 18 let nebo osoby s omezenou svéprávností její zákonný zástupce nebo opatrovník. Souhlas se zveřejněním informací nemůže udělit osoba, která je pachatelem trestného činu spáchaného vůči osobě, jež zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou.

Podle § 8d odst. 3 trestního řádu informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a až 8c trestního řádu lze také zveřejnit, pokud osoba, jíž se zákaz zveřejnění týká, zemřela, nebo byla prohlášena za mrtvou a není-li žádné osoby oprávněné udělit souhlas se zveřejněním podle odst. 2.

Porušení této povinnosti může být postiženo v případě fyzické osoby, právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 61 zákona číslo 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, pokutou až do výše 1 000 000,- Kč, v případě spáchání tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem lze uložit pokutu do 5 000 000,- Kč, případně může být posouzeno i jako trestný čin neoprávněné nakládání s osobními údaji podle § 180 trestního zákoníku.

Každý je povinen zachovávat mlčenlivost o všem, co se dozvěděl v souvislosti se součinností požadovanou podle § 8 odst. 1 až 3 trestního řádu; touto povinností mlčenlivosti není vázán pro účely řízení před soudem nebo jiným orgánem, a to v rozsahu nezbytném pro ochranu jeho práv nebo pro výkon jeho povinností. Porušení této povinnosti může být postiženo v případě fyzické, právnické nebo podnikající fyzické osoby, která poskytuje součinnost orgánům činným v trestním řízení podle § 5a zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, pokutou až do výše 500.000 Kč.

por. Mgr. Jana Prášková
komisař
tel. 974 625 759
email:jana.praskova@pcr.cz
ID dat. schránky policie: jydai6g

číslo vyhotovení / počet: 3/3

ZNALECKÝ POSUDEK

vedený v evidenci znaleckých posudků MS ČR pod číslem položky 043577/2025

Předmět a úkol posudku dle objednávky:

stanovení ceny obvyklé v místě a čase předmětu „Dračí vejce"

*(konkrétně, dle Smlouvy o dílo z 16. 10. 2024, uzavřené mezi TIC BRNO, p. o. a společností NAHAKU s.r.o., autorské „**Dílo**" s názvem „**BRNĚNSKÉ VEJCE**", jako světelná realizace, umístěná během vánočních trhů 2024 na náměstí Svobody v Brně).*

Posudek vyžádal:

/písemná objednávka ze 04. 03. 2025/

Posudek zpracoval: PaedDr. Petr Růžička

Na Valích 188

440 01 Louny

IČ: 11460547

Počet listů posudku: 20

Počet listů příloh: 2

Obecné informace a vymezení znaleckého úkonu:

Jako znalec z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady věcí movitých se specializací na výtvarné umění, umělecké řemeslo, fotografii a starožitnosti (*dále jen znalec*), jsem na základě písemné objednávky (*dále jen objednavatel*) ze 04. 03. 2025 vyhotovil tento znalecký posudek, ve kterém oceňuji věc movitou, polyfunkční poutač s názvem „BRNĚNSKÉ VEJCE", který je autorským „Dílem" a který jsem fyzicky shlédl při místním šetření v Brně 18. 03. 2025.

Účel ocenění:

Posudek je zpracován jako podklad pro potřeby objednavatele

Počet vyhotovení:

Tento znalecký posudek je vypracován ve třech stejnopisech, z nichž objednavatel obdrží dva a třetí bude archivován zpracovatelem posudku.

Doložka použití:

Tento znalecký posudek nelze bez předchozího písemného souhlasu stranou zpracovatele používat k jiným účelům ani jinou osobou, než je objednavatel.

Stručné vymezení některých pojmů:

Úkolem znalce je stanovení **ceny obvyklé** v místě a čase hodnocení, konkrétně k 18. 03. 2025 v České republice.
Cenou obvyklou se podle Zákona o oceňování majetku č. 151/1997 Sb. rozumí „cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, případně obdobného majetku v obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění". Vyjadřuje hodnotu věci a určí se ze sjednaných cen porovnáním.
Porovnávací způsob určení ceny je u movitých věcí hlavní metodou a vychází z porovnání předmětu ocenění se stejným nebo obdobným předmětem a cenou, sjednanou při jeho prodeji, případně z odvození z ceny jiné, funkčně související věci.
Nákladovým způsobem se rozumí suma nákladů, které by bylo nutno vynaložit na pořízení předmětu ocenění v místě a čase dle jeho stavu ke dni ocenění a výnosový

způsob určení ceny vychází z výnosu skutečně dosaženého z předmětu ocenění, eventuálně jeho kapitalizace jako míry úroků.

Obvyklá cena ke dni zpracování tohoto znaleckého posudku zohledňuje současný stav oceňovaného předmětu a informace, které byly známé a jinak dostupné ke dni jeho zpracování.

Výchozí legislativa:

Zákon o oceňování majetku č. 151/1997 Sb., Zákon o cenách 526/1990, Oceňovací vyhláška 441/2013 Sb., včetně jejich pozdějších úprav.

Obecná východiska:

Zjištění ve věci byla provedena jednak fyzickou prohlídkou předmětu znaleckého posudku na místě uložení a následně, z níže uvedených důvodů, sběrem a vyhodnocením dostupných externích dat a poznatků z více zdrojů, které byly podkladem tohoto písemného vypracování.
V první fázi po místním šetření 18. 03. 2025 a seznámení se s problematikou, oslovil znalec písemně TIC BRNO, příspěvkovou organizaci jako Objednatele předmětu posudku *(dále jen Objednatel)*, jakož i společnost NAHAKU s.r.o., jako jeho Zhotovitele *(dále jen Zhotovitel)* s požadavkem součinnosti a žádostí o zodpovězení několika otázek a poskytnutí bližších informací za účelem zpracování posudku. Stranou Objednatele byl odkázán na osobu objednavatele znaleckého posudku s tím, že zmíněné informace je Objednatel ochoten poskytnout auditu ZMB *(Zastupitelstvo města Brna)*, a to z důvodu, že mezi znalcem a Objednatelem díla není žádný právní vztah. Následně znalec oslovil obdobnou formou i Zhotovitele a z jeho strany se nedočkal odezvy žádné.
Dále proto postupoval níže uvedenou cestou a na provedených šetřeních a zjištěních informace ke zpracování dovodil.
Závěrem úvodní části je nezbytné zdůraznit, že kalkulace uváděné v bodě G/ tohoto znaleckého posudku vycházejí z cen materiálů a prací obvyklých, jednak nabízených samotnými prodejci a jednak zjištěných konzultacemi.
Co se týče vlastní režie Zhotovitele, nelze za dané kompetence nikterak zjistit, jaké náklady na provoz, energie, mzdy, případné leasingy či splátky úvěrů nebo jiné náklady Zhotovitel skutečně má, což je klíčovým ukazatelem **pro stanovení výše jeho přiměřeného zisku**. Znalec proto, aby vůbec mohl dojít k nějakým konkrétním výsledkům, dosadil tyto položky odhadem, jako ceny místně a časově „obvyklé" nebo uváděné Českým statistickým úřadem pro dané období. Kompetentní orgán by jejich skutečnou výši zjistil přesně.

Zdroje dat pro ocenění:

Při oceňování vycházel znalec z fyzické prohlídky, z písemných podkladů, video a foto dokumentace poskytnuté objednavatelem, z informací veřejně dostupných na internetu, ze Zprávy o činnosti organizace za rok 2024 pod názvem „To byl TIC BRNO 2024", z databáze Registru smluv, z účetních závěrek zveřejněných Zhotovitelem, z vlastního zkoumání podobných předmětů realizovaných v České republice i konkrétním Objednatelem a Zhotovitelem v předchozích dvou letech, z dobově aktuálních diskusí návštěvníků vánočních trhů o předmětu ocenění na sociálních sítích, z konzultací s výtvarníky, kurátory galerií moderního umění, projektanty, technology, výrobci, designovými studii a výrobci světelné reklamy, auditorem, jakož i z přihlédnutí k databázím obchodníků a aukčním výsledkům případného prodeje obdobného artiklu v tuzemsku.

Získané poznatky jsou níže popsány jako podklady pro vlastní zjištění:

A/ Zjištění prohlídku na místě:

Dne 18. 03. 2025 proběhla na místě uskladnění, ve stanovém přístřešku v areálu Střední školy grafické Šmahova 364/110 Brno, kde se ke dni ohledání předmět posudku fyzicky nacházel postaven na dřevěných hranolech a zakryt plastovou folií, schůzka stran.
Té byli přítomni na jedné straně zástupci TIC BRNO, p. o., jako Objednatel díla a p. Josef Rozehnal, jednatel společnosti NAHAKU s.r.o., jako zástupce Zhotovitele a autor objektu, a na straně druhé objednavatel znaleckého posudku a přizvaný znalec. Při té příležitosti byla pořízena částečná fotodokumentace stávajícího stavu Díla.
Bylo zjištěno, že se jedná o trojrozměrný předmět vejčitého tvaru vysoký cca 2 metry s tomuto tvaru odpovídajícím průměrem cca 1,6 metru v nejširším místě. Samotný předmět byl pevně usazen na kovovém stojanu se čtyřmi opěrnými prvky z ocelového plechu, zpevněnými do tvaru T navařením plochého ocelového materiálu a takto tvořícími vlastní opěrnou plochu díla, dosedající na rovinu usazení. Dále bylo zjištěno, že stojky jsou vzájemně zpevněny provařením s ocelovým spojovacím prvkem ve tvaru mezikruží a v místě dotyku s ním ještě zpevněny trojúhelníkovými vertikálními vzpěrami z ocelového plechu a celý povrch takto vzniklého svařence je opatřen nátěrem bílou syntetickou barvou. Každý ze čtyř horizontálních nosných prvků podstavy objektu byl osazen nízkoprofilovým zátěžovým otočným kolečkem pro pojezd, spojeným s opěrným prvkem o průřezu tvaru písmene T pomocí 4 šroubů a matic v otvorech, k tomu účelu svrtaných s pojezdovým prvkem.
Celková výška uskladněného Díla s názvem BRNĚNSKÉ VEJCE činila včetně podstavce cca 2,35 metru. Na nejvyšší straně vrchlíku vejce byl umístěn upevňovací závěsný

popruh sloužící k transportu, manipulaci a osazení na místo určení pomocí jeřábu.
Výsledkem fyzické prohlídky předmětu ocenění bylo zjištění, že jedná o prostorový objekt, stojící na ocelovém mobilním podstavci se kterým je konstrukčně pevně propojen a který je jeho neoddělitelnou součástí, stejně tak, jako uzavřená plastová skříň na elektroinstalaci světle šedé barvy s kabelem a přímou vidlicí pro zapojení do zdroje elektrického připojení, ze které vede další propojení do vnitřku objektu k elektronice a vlastním světelným zdrojům, nacházejícím se pod vnějším PET pláštěm.
Vejčitý tvar objektu je dán rýsující se vnitřní nosnou konstrukcí, která je z vnější pohledové strany opláštěna vertikálně a horizontálně pletenou transparentní osnovou, tvořenou z plastové hadičky mléčného zabarvení o průměru cca 6 mm. Tímto úpletem jsou zhotoveny čtyři prostorové segmenty, navzájem vertikálně spojené do tvaru, který vně obepíná vnitřní nosnou vejčitou konstrukci a takto tvoří celkový tvar 3D objektu.
Vzniklé čtyři švy jsou v místě styku pletených segmentů vzájemně spojeny pomocí nerozebíratelných stahovacích pásků ve stejné barvě opláštění, přičemž vázací páska se zuby, přesahujícími pojistnou sponu, je odstřižena.
Objekt vykazoval četná dílčí poškození jako promáčkliny pláště či vytržení kabelu z těsnicí objímky v plastové skříni elektroinstalace, dle komentáře zástupce Zhotovitele vzniklá transportem do prostoru uskladnění a opravitelná bez trvalých následků.
Funkčnost objektu po zapojení do zdroje elektrické energie nebyla ověřena.
Z verbálních interpretací Objednatele lze pro potřeby znaleckého posudku využít tvrzení, že BRNĚNSKÉ VEJCE přímo navazuje na realizaci téhož autora a Zhotovitele z roku 2023 s názvem „KROKODÝL VE SVETRU" a takto vytváří základy **budoucí ucelené koncepce** ve smyslu marketingové strategie založené na principu doporučení ústní cestou *(World of Mouth, ve zkratce WOM)*, chápané jako jedna z nejsilnějších referencí v rámci chování spotřebitelů, konkretizováno tedy jako akt přímého doporučení návštěvy vánočních trhů coby přívětivého, milého a přátelského prostředí formou ústního sdělení mezi přáteli, rodinou, kolegy apod.
Na dotaz znalce, zda počítá s uplatněním objektu pro své potřeby i v budoucnosti, bylo Objednatelem bez dalšího upřesnění sděleno, že ano.
Ze slov Zhotovitele lze pro potřebu znaleckého posudku využít tvrzení, že se jedná o dílo se symboliku zrození a takto přeneseně i o konkrétní vznik nového produktu, jako předmětu který má vyvolávat dialog a který byl při svém zrodu a výběru použitého materiálu ovlivněn dlouhodobým a cílevědomým environmentálním zaměřením Zhotovitele jako designéra, kdy tento aspekt je na objektu BRNĚNSKÉ VEJCE plně uplatněn použitím unikátní metody zpracování použitého materiálu, který by jinak skončil jako odpad.

B/ Zjištění po seznámení se s podklady:

Předmětem znaleckého posudku je prostorový (3D) objekt **BRNĚNSKÉ VEJCE**, který vznikl na základě Smlouvy o dílo ze dne 16. 10. 2024, uzavřené mezi TIC BRNO, p. o. se sídlem Radnická 365/2 602 00 Brno IČ: 00101460, DIČ: CZ 00101460 jako Objednatelem a společností NAHAKU s.r.o. se sídlem Pražákova 1008/69, 639 00 Brno IČ: 06424767, DIČ: CZ06424767, jako Zhotovitelem, a to v časovém rozmezí 16. 10. až 21. 11. 2024, ve smluvní ceně 1 452 000,- Kč včetně 21% DPH. Autorem objektu je dle dostupných podkladů Ing. Josef Rozehnal, majitel a jednatel společnosti NAHAKU s.r.o. Předmět ocenění byl po dobu adventu 2024 umístěn na náměstí Svobody v Brně v prostoru vodní nádrže Skácelovy kašny jako přidružená LED světelná instalace k vánočním trhům, kde plnil funkci polyfunkčního poutače. Následně byl v lednu 2025 převezen na shora popsané místo uskladnění.

Předmětná světelná realizace nesoucí název BRNĚNSKÉ VEJCE svým charakterem a zvolenou barvou užitého RGB LED osvětlení odkazuje k lokálním symbolům Brna, krokodýlu coby drakovi a erbu se čtyřmi stříbrně červenými pruhy v poměru 1:2:2:2, jako historickému heraldickému prvku města, jehož plošné a barevné členění připomíná, a takto, symbolikou zárodku nového života + poměrovým členěním barevnosti erbu, evokuje v mysli návštěvníků společnou stopu, směřující k místu své realizace.

Díky použité RGB *(popřípadě RGBW)* technologii světelného zobrazení však lze za pomoci ovladačů vytvořit i široké spektrum jiných barev.

Samo Brno bylo v době realizace Díla na náměstí Svobody vnímáno jako Evropské hlavní město Vánoc. Z jiných veřejně dostupných zdrojů zaslouží ještě zmínit tvrzení zástupce Zhotovitele na sociálních sítích, že na oplaštění povrchu objektu bylo spotřebováno 11,5 km odpadní plastové hadičky, což symbolicky odpovídá vzdálenosti ze středu města k Brněnské přehradě.

Vejce v ikonických LED světelných barvách erbu, střídajících se ve výše zmíněném poměru, tvoří bílý vrchlík, střídaný shora vertikálním červeným a bílým pruhem v největším průměru, je zakončeno dolní červeně svítící částí. V období instalace na vánočních trzích vytvářelo i jiné světelné efekty a v textovém panelu - digitálním okně umístěném v jedné čtvrtině šířky středového bílého LED pruhu zobrazovalo za účelem upoutání pozornosti návštěvníků trhů různé výzvy a slogany jako krátké textové útvary utilitární povahy a charakteru.

V době zahájení Brněnských Vánoc 2024 a rozsvícení Vánočního stromu na náměstí Svobody bylo BRNĚNSKÉ VEJCE v symbolickém smyslu doplněno nadrozměrnou, „rodově a druhově" příbuznou mobilní a téměř pětimetrovou ikonickou loutkou draka - dračice, jako obdobným marketingovým produktem pro shora uvedenou akci co se týče velikosti a umístění. Znalec pro porovnání přikládá v příloze foto a video dokumentaci včetně Smlouvy o dílo se společností TABULA RASA, z. s., IČ: 07858744 jako neplátce DPH, která pro potřeby stejného Objednatele na tytéž vánoční trhy vytvořila obdobnou

dominantu odpovídající umělecké úrovně, nadrozměrnou loutku draka vyrobenou z PVC trubek a sklolaminátu za smluvní cenu 180 000,- Kč.

C/ Zjištění dovozená:

Z důvodů, daných absencí jakýchkoli informací ze strany Objednatele a Zhotovitele, využil znalec k zisku relevantních údajů, vedle pořízené fotodokumentace celku a Přílohy č. 1 Smlouvy o dílo, rovněž tří produktových videí natočených Zhotovitelem z marketingových důvodů během výroby předmětu ocenění, v říjnu a listopadu 2024, která byla směrována na širší veřejnost za účelem seznámení s genezí díla, včetně obdobného videa z předchozího roku, které z podobných důvodů přibližuje proces „oblékání Brněnského draka", což byla časově starší realizace téhož Zhotovitele k podobnému účelu v roce 2023.
Tuto dokumentaci znalec, spolu s videozáznamy výroby, následně konzultoval s odborníky z řad projektantů a konstruktérů, technologů, producentů LED reklamy jakož i výrobců, zabývajících se opracováním a spojováním kovových materiálů.
Výsledkem bylo zjištění, že co se týče vnitřní nosné konstrukce, nesoucí vnější plášť, jedná se o svařenec z dvanácti vertikálních segmentů vyřezaných z ocelového plechu a odlehčených prořezáváním, kdy vždy dva, umístěné proti sobě o 180°, tvoří vlastní vnější vejčitý profil o výšce cca 2 metry a takto jsou ve svislé rovině svárem fixovány nahoře a dole k centrální nosné trubce zakončené zdola navařeným podstavcem. Po vnitřním obvodu jsou pak vyztuženy třemi horizontálními kruhovými spojovacími prvky z téhož materiálu i obdobně odlehčenými prořezáváním. Tyto mají odlišné průměry v závislosti na své poloze na svislé ose, dané poměrem šíře barevných pruhů městského erbu. Měřeno shora dolů, svojí vzájemnou vzdáleností od sebe na ose, odrážejí poměr šířky pruhů městského erbu 1:2:2:2. Uprostřed jsou pak navařeny na centrální opěrný prvek, tvořený ocelovou trubkou jako ústředním nosným elementem, zakončeným mobilním podstavcem. V celku tvoří takto vzniklé provedení tuhou prostorovou konstrukci, opatřenou bílým nátěrem, na kterou byl následně napnut zvnějšku viditelný a zevnitř podsvícený povrch objektu, tvořený úpletem z transparentní PET hadičky.
Hlavním důvodem členitosti prořezání segmentů vnitřní konstrukce je, vedle požadavku snížení hmotnosti, především umožnění maximálního prostupu světla k vnitřnímu povrchu průsvitného úpletu obalového pláště.
Uvnitř konstrukce je cca uprostřed výšky objektu, v bíle svítícím pruhu, zabudován exteriérový flexibilní textový LED panel jako digitální RGB zobrazovač světelného textu s možností dálkového ovládání a elektronických voleb zobrazovaného sloganu. Šířka textového zobrazovače činí necelou ¼ obvodu nejširšího vertikálního pruhu a takto zajišťuje dobrou čitelnost a upoutání pozornosti i ze vzdálenosti cca 50 m. Ovládání střídajících se textů je možné naprogramovat, popř. ovládat mobilním telefonem přes WiFi připojení.

Vlastní světelnou intervenci zajišťují voděodolné pásy LED diod s RGB světelným efektem, který dokáže zobrazit červenou a stříbřitě bílou, a tak věrně imitovat barvy města. Světelné zdroje jsou fixované pod plastovým opletením na kovové konstrukci svařence a jsou umístěny ve více kruhových rovinách jako „obručích". Od vrchlíku dolů se postupně rozšiřují až po největší průměr vejčité konstrukce a od této horizontály v nejširší části, ve které je i digitální textové okno, svůj průměr pak úměrně zmenšují k nejnižší části konstrukce. Šířku mezi jednotlivými světelnými řetězy nelze z dostupných podkladů určit, bývá 100 mmst i 50 mmst *(milimetrů standardních)*.
Díky RGB vlastnostem užitého LED osvětlení však Dílo dovede vytvářet i jiné barevné efekty spektra, což mu spolu s digitálním zobrazovačem libovolně programovatelného textu propůjčuje vlastnosti univerzálního světelného poutače s potenciálně mnohem širším uplatněním.
S tvrzením Zhotovitele o tom, že **předmět posudku je vytvořen procesem upcyklace** *(znamená přeměnu odpadového materiálu nebo nepotřebných produktů v nové či lepší kvality, s odkazem na zlepšení hodnoty životního prostředí)*, za použití ojedinělé techniky výroby vlastního obalového pláště konstrukce *(jak plyne z jeho veřejně deklarovaných prohlášení v propagační videodokumentaci)*, lze plně souhlasit a výsledné Dílo ocenit, jako produkt unikátní nápaditostí a strukturou svého vnějšího dezénu.
Byla to právě polyetylénová hadička v odpovídající metráži, jako odpadní produkt jenž by jinak skončil recyklací s dopadem na životní prostředí, která byla autorovi primární výzvou, aby jí dal zcela nové využití a poslání, což se k obecnému prospěchu zdařilo.
Současně však **nelze vyloučit**, že i ostatní materiál použitý na výrobu „Díla" nepochází z obdobné kategorie a ve skutečnosti se nejedná o komponenty, které by jinak skončily jako odpad, zatímco takto, tvůrčím procesem autora ve smyslu zmiňovaného ekologicky šetrného procesu, našly svoje nové a svébytné uplatnění. Kovové díly podstavce, které jsou jako jediné prvky konstrukčního provedení Díla viditelné *(viz fotodokumentace)*, a byly takto předmětem prohlídky, jsou opatřeny řadou vrtaných otvorů průměru cca 8 mm, které z hlediska funkčnosti, statiky, nosnosti, ani estetiky Díla nedávají na této části konstrukce žádný smysl. To vzbuzuje podezření, že se může jednat o součásti původně zcela jiného výrobku, určeného k sešrotování a takto autorem využitého ve smyslu jím zmiňované upcyklace. To by mělo z pohledu materiálové nákladovosti vliv na stanovení ceny obvyklé Díla.
Takovéto možnosti nabytí konstrukčního materiálu nasvědčuje i poměrně krátká dodací lhůta mezi objednáním a dodáním.
Z předmětu Smlouvy ze 16. 10. 2024 plyne, že se jedná se o autorské „Dílo"odpovídající umělecké úrovně a řemeslných prací, nutných pro jeho vznik, jako celku *(bod I.)*. Proto znalec nevylučuje ani možnost, že se na jeho vzniku podílely i jiné technologie, známé pouze autorovi, a to, co se skrývá pod opláštěním je jeho nedotknutelným „výrobním" tajemstvím ve smyslu duševního vlastnictví a svébytnosti jeho řemeslného projevu.

Pro stanovení ceny obvyklé proto znalec, **bez vědomí původu** ostatního konstrukčního materiálu a nákladů na jeho zpracování do podoby dílčích konstrukčních prvků Díla, tak jak jsou patrné z videozáznamů jeho výroby, jakož i dalších možných vstupních nákladů, z opatrnosti aby své ocenění nezkreslil, vycházel z prostého předpokladu, že **všechen konstrukční materiál Zhotovitel zakoupil za ceny časově obvyklé a jednotlivé komponenty nechal za úplatu vyrobit u příslušných subdodavatelů, nebo je jako hotové zakoupil,** aby tak kompletní předmět Smlouvy o dílo v termínu vytvořil a dodal Objednateli ve lhůtě šestatřiceti dnů od podpisu Smlouvy o dílo.
Podobně pak, z důvodu, že společnost NAHAKU s.r.o. v obchodním rejstříku nezveřejnila účetní závěrku za rok 2024 jako povinnou přílohu přiznání k DPPO *(ale ani za rok 2023),* **nelze zjistit** skutečný počet zaměstnanců na HPP, ani DPP či DPČ., jako osob, které se případně na výrobě předmětu ocenění podíleli. Proto znalec v kalkulacích mzdových nákladů Zhotovitele vycházel z předpokladu, že jednatel společnosti je osoba dvojjediná a jako autor Díla i Zhotovitel byl sám sobě současně managerem i jediným zaměstnancem.
Že mu pomáhaly i jiné osoby je zřejmé z přiložené videodokumentace, zda tomu bylo za úplatu nelze za stavu komunikace mezi stranami zjistit. Proto kalkulace nákladů jeho vlastní práce vychází z výše průměrné mzdy a mzdových nákladů v České republice ve IV. čtvrtletí 2024, při dané absenci informací od Zhotovitele navýšené koeficientem 1,75 z důvodu, že reálně **nelze zjistit počet přímých spolupracovníků ani jiné informace** tohoto charakteru *(např. kdo byl autorem projektu jako podkladových výkresů, nutných pro výrobu komponentů ocelové konstrukce, kdo stojí za osazením světelných LED zdrojů, kdo prováděl elektroinstalaci Díla ve veřejném prostoru, kdo zajišťoval transport, instalaci, servis, deinstalaci apod., tedy zda to byl sám autor jako Zhotovitel, nebo si najímal odborné firmy).*

D/ Proces geneze Díla:

Přípravu, postup při výrobě a požadavky dané Smlouvou o dílo lze konkretizovat jako **proces vzniku** těmito dílčími kroky řazenými v chronologickém sledu:
přímé oslovení Zhotovitele Objednatelem - rodí se výchozí idea Díla jako autorský záměr v mysli zástupce Zhotovitele + její materiálně technická stránka s dopadem na celkovou cenu - podpis Smlouvy o dílo - konkretizace představy do podoby prováděcího projektu jako podkladu pro výrobu - příprava výrobního zařízení a výroba potahového úpletu z odpadní hadičky - oslovení subdodavatelů jako výrobců s nároky na dílčí komponenty Díla - jejich vlastní výroba, dodání a transport do prostorů Zhotovitele - kompletace Díla Zhotovitelem dle projektu, svařením, montáží, osazením a zapojením světelné techniky a zobrazovače textů - potažení konstrukce vnějším pláštěm a jeho fixace - transport na místo osazení, instalace, obsluha a servis po dobu akce – deinstalace, převoz a uložení.
Na tomto výrobně technologickém a logistickém procesu se vedle subdodavatelů podílel

sám Zhotovitel a autor za přispění dalších osob, jakož i jiných odborných pracovníků s patřičným osvědčením z oborů IT, elektro, doprava a transport břemen a j.

E/ Obecné závěry:

Z pohledu znalce s danou specializací lze obecně konstatovat, že Dílo jako předmět, který je ponejvíce spojován se svátkem Velikonoc a coby symbol interpretován od nepaměti, bylo při použití v období brněnského adventu nápadité i nadnárodně srozumitelné v tom, že vedle primární symboliky zrození navíc paralelně odkazovalo k lokálním atributům a tyto umocňovalo právě v období adventu 2024, kdy bylo Brno na základě volby mezinárodní poroty v prosinci 2023 zvoleno jako Evropské hlavní město Vánoc 2024.
Stěžejní účel svého vzniku a „existence" splnilo BRNĚNSKÉ VEJCE v období, kdy bylo jako autorské „Dílo" instalováno ve veřejném prostoru.
Symbol „vejce" má ale i charakter ambivalentní a jako prázdné symbolizuje opak života. Takto, tj. jako již pouhá skořápka, se znalci na první pohled jevilo, když jej při místním šetření 18. 03. 2025 spatřil, jako „pomuchlané a odstavené ve stanovém přístřešku na periférii" poté co skončil advent, nastal nový rok a ono symbolicky i fakticky splnilo očekávané poslání. Podobně jako „prázdná láhev od prémiového vína, připomínající loňskou vydařenou oslavu".
Ke dni zpracování znaleckého posudku a s přihlédnutím k úkolu zadanému znalci objednavatelem lze stanovit jeho obecnou cenu již pouze jako předmětu výhradně spotřebního charakteru, jehož původní poslání bylo nevratně vyčerpáno a jehož temporální recepci lze k tomuto datu, mimo oficiální dokument Objednatele o své činnosti v r. 2024, dovodit již pouze z dochovaných komentářů návštěvníků trhů na sociálních sítích. Z takto dohledaných hodnocení plyne, že přijetí Díla bylo vesměs kladné.
Přesto znalec není přesvědčen o tom, že by Zhotovitel byl primárně veden snahou o estetickou funkci, jak je tomu obvyklé u skutečného uměleckého díla.
K tomuto názoru jej vede fakt, že Dílo, vedle svých nesporně originálně užitých a nadčasově symbolických prvků, jakož i unikátní textury vnějšího zpracování, není nikterak nezávislé na **účelovosti svého užití**, kterou naopak pragmaticky naplňuje zobrazováním textových výzev a sloganů, jako např. „SVAŘÁK VOLÁ" a pod., jakož i odkazy na konkrétní vybraná politická uskupení, čímž dokresluje svoji primárně utilitární bázi, která jinak originální nápaditost deklasuje na účelový objekt s přídechem pouťové atrakce.

K zodpovězení úkolu stanoveném znalci objednavatelem je nutno zdůraznit, že předmět znaleckého posudku je **objekt solitérní a svojí tvarovou a barevnou ikoničností a členěním symbolicky spjatý právě s místem svého uplatnění, což je důvodem, že jej nelze porovnat s jiným jemu podobným.**
Na základě provedení analýzy kreativního procesu činností Zhotovitele na vzniku Díla

a jeho takto zrozené hmotné existenci jako „obsahu", tvořeného za použití konkrétních materiálů a digitálních prvků, a „formě" jako použitým technologiím výroby a technik zpracování ve smyslu Zhotovitelem deklarovaného procesu upcyklace a **při vědomí si výše ekonomicky oprávněných nákladů na pořízení odpovídajícího množství přímého materiálu, mzdových a ostatních osobních nákladů, technologicky nezbytných ostatních přímých a nepřímých nákladů, jakož i nákladů oběhu,** však **lze přibližně dovodit, kolik by obecný objednatel vynaložil prostředků, aby získal podobný předmět s obdobnými užitnými vlastnostmi.**

Ve snaze zodpovědět otázku objednavatele za daného stavu dostupných informací, přistoupil znalec k **simulaci chování kupěchtivého subjektu** a na základě ohledání předmětu ocenění stanovil několik stěžejních kritérií, vycházejících z hodnot tímto ohledáním zjištěných a dovozených. Na jejich základě pak stanovil příslušná konkrétní kritéria a požadavky, jako měřítka a hlediska pro komparaci a posuzování, a s takto daným souborem jednotně konkretizovaných požadavků na výrobek se následně dotazem obrátil na několik renomovaných společností, které se na tuzemském trhu zabývají designem a výrobou předmětů zaměřených na marketing a výrobky sloužící k upoutání pozornosti. Konkrétně pak výrobců reklamních poutačů, světelných poutačů apod. Tyto subjekty pak následně oslovil s poptávkou **výroby předmětu, podobného předmětu ocenění co do rozměrů, tvaru, vlastností a užitné hodnoty.**
Na základě vyhodnocení takto předestřeného poptávkového řízení pak znalec došel k porovnatelným kalkulacím, které dále využil k úkolu požadovanému objednavatelem.

Ve smyslu Zákona o cenách č. 526/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů a změn lze konstatovat, že: „**obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona** a potažmo tedy i zodpovězení úkolu objednávky, **rozumí cena shodného nebo z hlediska užití porovnatelného či vzájemně zastupitelného zboží, volně sjednaná mezi prodávajícím a kupujícím, jako subjekty na sobě na daném trhu, který není ohrožen účinky omezené hospodářské soutěže, navzájem ekonomicky, kapitálově nebo personálně nezávislými**".

Na základě této kodifikace lze v souladu s uvedeným zákonem postupovat tak, že: **„nelze-li zjistit cenu obvyklou na trhu,** *(což je příznačné pro daný solitérní předmět)*, **určí se cena pro posouzení, zda nedochází ke zneužití výhodnějšího hospodářského postavení, kalkulačním propočtem ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku**".

Přiměřený zisk jako veličina ekonomická a právně-kriteriální je posuzován na podkladu konkrétní situace, norem nebo podmínek na trhu. Konkrétně je to výše zisku z pohledu trhu spravedlivá a odpovídající okolnostem. Jeho výše se stanovuje s ohledem na běžné obchodní zvyklosti, obvykle procentuálně z celkových nákladů za účelem zajistit, aby podnikatel **nebyl ani poškozen, ani zvýhodněn.** Často bývá předmětem další kontroly.

Z výše uvedených důvodů byla jako nejvhodnější z metod ke stanovení ceny obvyklé dle Zákona o oceňování majetku č. 151/1997 Sb., užita kombinace porovnávací a nákladová. Z důvodů absence relevantních podkladů od Objednatele nebylo možno aplikovat metodu výnosovou.
Současně bylo přihlédnuto rovněž k charakteru předmětu znaleckého posudku jako Díla coby výsledného produktu procesu produktového designu, který nutně odráží i styl a myšlení konkrétního autora, jakož i k účelu díla a časové + místní lokalizaci jeho vzniku.

Závěrem je nutno konstatovat, že z výše uvedených důvodů nebylo v možnostech ani kompetenci znalce, který nebyl v žádném právním vztahu s Objednatelem ani Zhotovitelem, dopátrat se jakýchkoli konkrétních materiálových a dalších jiných nákladů, autorem skutečně vynaložených. Výsledná cena obvyklá byla proto kalkulována výhradně na základě shora popsaných zjištění, s ohledem na časově aktuální ceny materiálových vstupů, práce a přiměřený zisk, uvažovaný v tomto konkrétním případě ve výši 15% s ohledem na:
1/ fakt, že přes své výrazně utilitární vlastnosti, v podobě jak bylo autorské Dílo časově a místně užito, jakož i technice svého vnějšího provedení a členění, naplňovalo požadavek originality ve smyslu duševního vlastnictví tvůrce.
2/ přihlédnutí k dosaženým cenám výrobků obdobných, porovnatelných nebo vzájemně zastupitelných, které vzešly z nabídek poptávkového řízení.

F/ Důvody a východiska zohledňující kalkulaci:

Vyhláška č. 441/2013 Sb. k provedení Zákona o oceňování majetku sice připouští v § 1a, odstavec 4, variantu **nemožnosti určení obvyklé ceny** podle odstavců 1 a 2. V daném případě se však znalec domnívá, že předmět ocenění, byť se jedná o věc solitérní, lze ocenit z níže uvedených důvodů.

1/ nejedná se o „umělecké dílo" ale o výrobek, který je výsledkem procesu produktového designu, na jehož výstupu vznikl polyfunkční 3D poutač sestavený z dílčích komponentů jako koncový artikl určený pro konkrétní užití na konkrétní akci, potenciálně však univerzálního využití i v budoucnu a jinde *(viz vyjádření Objednatele z 18. 03.)*.

2/„figurální symbol vejce" je používán v různých variacích od nepaměti. Podobná jeho provedení jako materiálově různorodá, barevná, nadrozměrná, světelná, zobrazující texty, obrazce i zvukové či kinetické efekty existují a Dílo je v tomto smyslu pouze jejich jinou variací. Proto je nelze chápat jako nový přínos ve smyslu originality a kreativity jeho autora a finálního výrobce.

3/ znalec nedohledal, že by jiná autorova díla byla aktuálně obchodována ani jakkoli zastoupena v nabídce prodejních galerií a aukčních síní. Některé jiné práce autora byly v

minulosti zakoupeny soukromými subjekty za účelem interiérových realizací, cenové rozmezí není známo a z účetních závěrek nelze relevantní informace zjistit.

4/ design Díla jako realizace přidružené k akci určení je nápaditý a jeho vnější plášť originální co se týče využití materiálu i techniky jeho zpracování a ohledu na životní prostředí. První dojem z Díla však při místním šetření evokoval otázku, co s ním bude dále a zda se časem, coby „upcyklát", nestane samo předmětem recyklace ve smyslu Nerudova fejetonu „Kam s ním?"

5/ přestože jiný takový předmět, jako Dílo neexistuje, lze vyrobit díla obdobná a srovnatelná co do tvaru, velikosti, vlastností a užitné hodnoty.

6/ konstrukčně se jedná o Dílo nepříliš velké náročnosti, jak materiálové, tak z hlediska pracnosti. Lze konstatovat, že z větší části bylo vyrobeno svépomocí za aktivní účasti autora coby jednatele Zhotovitele a přispění dvou pomocnic. Dílčí komponenty vlastní konstrukce byly vyřezány z ocelového plechu laserem nebo vodním paprskem a jejich výrobu na podkladu grafického návrhu provedla specializovaná firma z tabulí plechu normalizovaného rozměru. K vlastní montáži došlo svařením komponentů autorem v prostorech Zhotovitele.

7/ světelná část je tvořena běžně dostupnými exteriérovými LED pásy, digitální textový RGB zobrazovač včetně elektroniky se též dodává jako hotový výrobek s potřebným příslušenstvím a k přímému zabudování. Ovládání je součástí dodávky.

8/ ostatní elektroinstalace včetně vodotěsné plastové skříně, přívodního napájecího kabelu a další vnitřní kabeláže musela vzhledem k umístění ve veřejném prostoru plnit normou předepsané požadavky a mít patřičnou certifikaci. Byla provedena dodavatelsky.

9/ transport, instalace a deinstalace byly provedeny za pomoci příslušné manipulační techniky a k tomu oprávněnou osobou.

G/ Kalkulace ceny podle reálně zjištěných a odhadnutých nákladů:

(ceny jsou uvedeny bez DPH 21%, u reálných cen je orientačně uveden zdroj)

Projekt jako podklad výroby plechových segmentů konstrukce **28 000**,- Kč /odhad ceny dle konzultace s projektantem/.

Výroba dílčích prvků konstrukce Díla subdodavatelem **25 000**,- Kč /odhad ceny na základě konzultace s výrobcem při započtení jednotlivých délek řezů, členitosti a počtu

16 ks segmentů = 12 svislých, 3 vodorovných uvnitř a 1 na podstavci/. Cena je za pálení laserem + materiál a nezahrnuje případné další mechanické opracování ani povrchovou úpravu /V-NÚ s.r.o./. Jako materiál jsou uvažovány tabule plechu 200 x 100 cm, tl. 3 mm, 12 ks na svislé segmenty, 6 ks na vodorovné segmenty, celkem 18 ks. Cena dopravy od výrobce do prostorů zhotovení /Vsetín – Brno/ je započtena v režii Zhotovitele.

Nosná trubka DN 80/2300 mm 740,- Kč /eoshop.cz/.

Pojezdová kolečka zátěžová 4 ks á 1 195,- tj. 4 780,- Kč /kola PIRKL/.

PET hadička 12 000 m, 1 bm á 11,57 Kč, odpadní k upcyklaci á 0,50 Kč/1bm - **6 000,-** Kč /AQUA SHOP a odhad ceny znalcem/.

Elektroinstalační materiál pro napájení ze zdroje 230 V, včetně plastového boxu IP 65 a kabeláže, celkem **12 600,-** Kč /odhad ceny dle konzultace s projektantem elektro/.

Odborné elektro práce dodavatelsky **11 000,-** Kč /odhad ceny konzultován s elektrikářem/.

LED páska RGB 220 V, IP65, 50 m role, 1 ks 7 372,- Kč, vzhledem k možnosti rozestupu 50 mmst uvažovány 2 ks **14 744,-** Kč /Ledkia/

RGB zobrazovač textu - programovatelný WiFi LED panel 167 x 40 cm v ceně **11 364,-** Kč, uvažováno osazení na konstrukci svépomocí autorem /KENEX, NOWATRON/.

Odborné práce při zapojení elektroniky dodavatelsky **10 000,-** Kč /odhad konzultován s IT technikem/.

Stahovací páska se zuby 2,5 x 150 mm, balení po 100 ks á 24,- 2 balení **48,-** Kč /levnepasky.cz/.

Doprava Díla a manipulace pomocí zdvihací techniky - cca 20 km, **28 000,-** Kč /odhad konzultován s dopravcem/.

Zápočet mzdových nákladů proveden dle mzdové kalkulačky při započtení 1 měsíce práce a jednoho zaměstnance na HPP, kalkulace k listopadu 2024. Uvažován 1,75 násobek průměrné mzdy 46 165,- Kč, tj. 80 773,- Kč, celkové náklady zaměstnavatele na zaměstnance činily **108 075,-** Kč /odhad znalcem dle smluvního termínu dodání Díla/.

Režijní náklady Zhotovitele na svářecí, nátěrový a ostatní drobný materiál pro výrobu a dopravu polotovarů od subdodavatelů jsou započteny částkou **15 000,-** Kč /odhad znalce/.

Pronájem prostorů Zhotovitelem od Českých drah, a.s., energie od téhož poskytovatele a ostatní provozní náklady jsou jako nepřímý náklad započteny částkou **20 000,-** Kč /odhad znalce/.

Výše započtených nákladů bez DPH celkem: **291 766,-** Kč.

Modelová kalkulace přiměřeného zisku bez DPH:

Při kalkulaci nebylo uvažováno s odpisy výrobních zařízení, ani s variantou, že by měl Zhotovitel nesplacené úvěry či leasingy.

Do ceny Díla lze promítnout ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a DPH. Na základě smluvního licenčního ujednání *(viz bod IV. Smlouvy o dílo)* je uvažováno další užití Díla Objednatelem jako bezúplatné.

V = výnos = 1 200 000,- Kč */přičemž platí, že: V – (N + Pz + Nz) = 0/*

N = náklad = 291 766 ,- Kč

Z = zisk = rozdíl mezi výnosem a náklady
tj. V – N = 1 200 000 – 291 766 = 908 234

Z = 908 234

Pz = přiměřený zisk jako proměnná veličina

Výše přiměřeného zisku je uvažována 15 % *(viz bod E/ tohoto posudku)*

N včetně Pz = náklady navýšené o přiměřený zisk, tj. o 15% z nákladů N
N + Pz = N + 15% = 291 766 x 1,15 = 335 531

z rozdílu nákladů s přiměřeným ziskem N+Pz a nákladů N určena výše Pz
Pz = (N+Pz) – N tj. 335 531 – 291 766 = 43 765

Pz = 43 765,- Kč

po odečtení přiměřeného zisku Pz od zisku Z získáme částku, označovanou jako **nepřiměřený zisk Nz**

Nz = Z – Pz tj. 908 234 – 43 765 = 864 469

Nz = 864 469,- Kč

Zhotovitel neposkytl žádné konkrétní podklady o svých skutečných nákladech, vstupech, režii, mzdách, úvěrech, leasingu a pod. Proto není znalec schopen určit procento vyjadřující jeho přiměřený zisk tak, aby jej nepoškodil ale současně ani nezvýhodnil. Z toho důvodu je třeba chápat uvedený výpočet, uvažující s 15 % výší přiměřeného zisku, jako pouze orientační a modelový, který by mohl, po dosazení přesných vstupů, být i výrazněji odlišný.

Zjištěné ceny porovnatelných výrobků od jiných dodavatelů:

Neexistuje jednoznačný a jednoduchý návod, který by řešil vše. Co je obvyklé, nemusí být vždy správné a ani zjištěné nabídkové ceny nemusejí být konečné.
Hlavním smyslem znalcem iniciovaného poptávkového řízení bylo učinit hrubý odhad ceny výroby díla, podobného oceňovanému co do rozměrů, tvaru a vlastností.
Požadovaná porovnávací cenová zjištění, směřovaná k vybrané množině potenciálních výrobců, neuvažovala ve svém zadání s osazením porovnávaného předmětu digitálním zobrazovačem textu z důvodu snazší srozumitelnosti požadavku a ochoty oslovených se mu vůbec věnovat. Kritérii byla velikost, mobilita a schopnost zajišťovat světelné efekty obdobně, jako předmět posudku. Vlastní zobrazovač textů byl uvažován jako již hotový technologický celek s vlastním ovládáním, programem a konkrétní cenou, o který by se různými výrobci kalkulovaná částka v ceně jednotně zvýšila, včetně jednotně uvažované ceny jeho zabudování do výrobku a tím navýšení jeho užitné hodnoty podobně, jako je tomu u posuzovaného Díla.
Poptávkovým řízením došel znalec k cenovému rozmezí výroby podobného předmětu mezi 150 000,- Kč jako nejnižší až po 319 000,- **Kč jako nejvyšší nabídky** bez DPH.
Tato varianta uvažuje ocelovo-hliníkové provedení konstrukce, potah z obdobného plastového materiálu s možností volby barvy, LED řetězy na 24 V s trafem pro přívodní napájení 230 V vhodné pro vnější i vnitřní použití, počet LED diod cca 2 400 s příkonem 121 W a podstavec.
Pro vlastní transport je „vejce" rozebíratelné na několik částí tak, aby se vešlo do větší dodávky. Celkové rozměry V x Š x H jsou 3000 x 2000 x 2000 mm, tedy o cca 0,7 m vyšší, než posuzované Dílo. Váha je 180 kg (bez zobrazovače textů).
V ceně 215 000,- Kč pak byla nabídka o výšce 2000 mm s podstavcem dřevěné konstrukce rozměru 900 x 900 x 200 mm, členěná na vodorovné pruhy, prosvětlená pomocí LED modulů a s potahem z průsvitné pryskyřice. Termín dodání 6 až 8 týdnů.

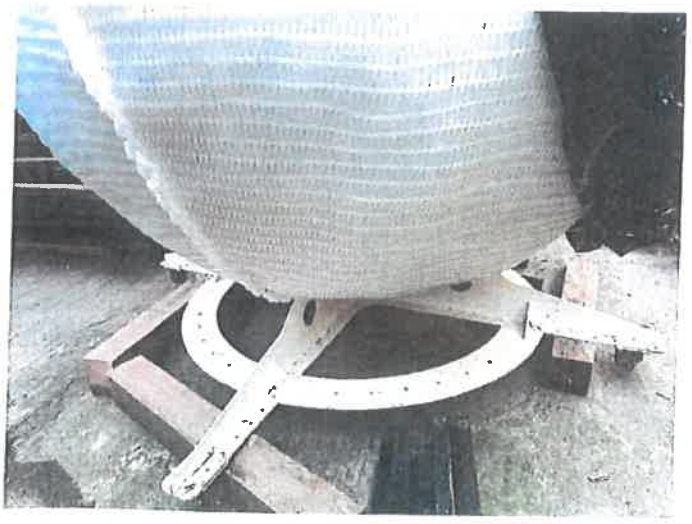
Cena obvyklá:

s ohledem na výše citované odkazy ohledně použitých vstupních hodnot činí cena obvyklá světelné realizace BRNĚNSKÉ VEJCE k 18. 03. 2025 ----------
335 531,- Kč (slovy tři sta třicet pět tisíc pět set třicet jednu korunu českou)

Přílohy: foto a video dokumentace na elektronickém nosiči + tištěná



na místě uložení



podstavec



spojení dílů opláštění













na místě instalace

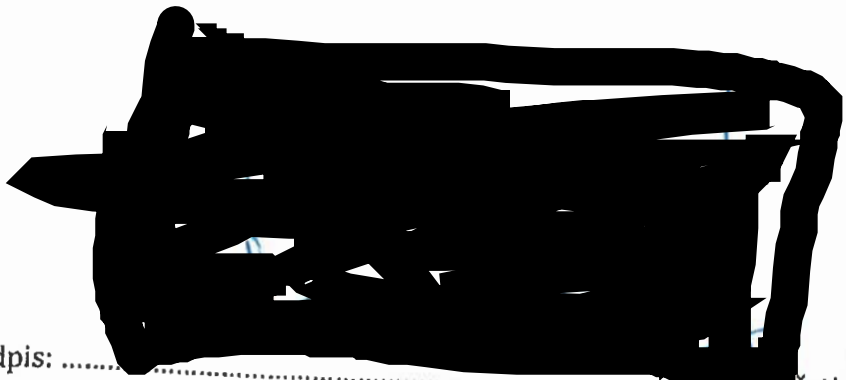
Likvidace znalečného:

znalečné je účtováno na základě Vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 504/2020 a je součástí přiložené faktury

Znalecká doložka:

znalecký posudek jsem vykonal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 21. 9. 2000, č. j. Spr 4800/2000, pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady věcí movitých, specializace výtvarné umění, umělecké řemeslo, fotografie, starožitnosti.

V Lounech 13. května 2025



Podpis: .....

.....

otisk pečeti:

DATOVÉ SCHRÁNKY

Doručenka datové zprávy

Předmět:	Žádost o vyjádření
ID zprávy:	1564217203
Typ zprávy:	Veřejná datová zpráva
Stav zprávy:	Doručená
Datum a čas doručení:	13. 8. 2025 v 12:05:48

Odesílatel:	Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 687/24, Veveří, 60200 Brno, CZ
ID schránky:	jydai6g
Typ schránky:	Orgán veřejné moci
Odesílající osoba:	Administrátor

Adresát:	TIC BRNO, příspěvková organizace, Radnická 365/2, Brno-město, 60200 Brno, CZ
ID schránky:	3h6kgw4
Typ schránky:	Právnická osoba

Zmocnění:	Nezadáno
Naše čís. jednací:	KRPB-117577-23/TČ-2025-060282-PRA
Naše spisová zn.:	KRPB-117577/TČ-2025-060282-PRA
Vaše čís. jednací:	Nezadáno
Vaše spisová zn.:	Nezadáno
K rukám:	Nezadáno
Do vlastních rukou:	Ne
Zakázáno doručení fikcí:	Ne

Události zprávy:

13. 8. 2025 v 11:38:52	EV0: Datová zpráva byla podána.
13. 8. 2025 v 11:38:52	EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
13. 8. 2025 v 12:05:48	EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.