V BRNĚ, DNE: 9. 3. 2026
NAŠE ZN.: TIC/173/2026
VYŘIZUJE: xxx xxx

xxx
xxx
xxx
xxx

**Věc:** **Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., dodaná do datové schránky TIC BRNO, příspěvkové organizace dne 28. 2. 2026 v 19:54:39 hodin, doručená dne 2. 3. 2026**

**I. ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ části žádosti**
**II. POSKYTNUTÍ INFORMACE k části žádosti**

Vážený pane xxx,

v reakci na vaši výše specifikovanou žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., dále jen „informační zákon“, nebo také „Inf. Zák.“, jež byla dne 2. 3. 2026 doručena do datové schránky TIC BRNO, příspěvkové organizace, dále jen „***žádost***“, si dovolujeme sdělit Vám následující:

# ROZBOR ŽÁDOSTI:

## ROZSAH / URČITOST A SROZUMITELNOST ŽÁDOSTI

**Žadatel požaduje poskytnout informace**
- **DOBA: za celou dobu existence povinného subjektu do dne vyřízení jeho žádosti**
- **SUBJEKTY: vztahující se mimo jiné i k následujícím subjektům:**

a) xxxx a organizace, jejímž jménem vystupuje (Moravskágalerie v Brně a případné další)

b) xxxx a organizacejejímž jménem vystupuje (festival Signalpřípadné další)

c) xxx a organizace, jejímž jménem vystupuje (festival Prototyp a případné další)

d) xxx a organizace, jejímž jménem vystupuje (FF MU, Galerie TIC a případné další)

e) xxx a organizace, jejímž jménem vystupuje (festival Brno Art Open a případné další)

f) xxxxx a organizace, jejímž jménem vystupuje

## I.
## SUBJEKTY, VŮČI NIMŽ JE POŽADOVÁNO POSKYTNUTÍ INFORMACE

U každé z výše jmenovaných fyzických osob, ve vztahu k níž je požadováno poskytnutí informace postupem dle Inf. Zák., je užita formulace

- *„jejímž jménem vystupuje“*
- *„a případné další“.*

V odst. 2 žádosti je pak užito pojmu *„ve vztahu k organizacím, v nichž výše uvedené osoby působí“*.

Žadatel tyto výše uvedené pojmy jakkoli blíže nespecifikuje, ani nespecifikuje, dle jakého klíče mají tyto subjekty být dohledány.

Snad jen u xxx lze dovodit, že je tímto subjektem myšlena Moravská galerie v Brně, jejímž je xxxx ředitelem, ovšem „případné další“ již dovodit nelze.



Povinný subjekt nemá povinnost, a bez potřebného klíče ani objektivně možnost dohledat tyto subjekty, jejímž jménem každá z výše uvedených fyzických osob vystupuje, „případně další“ subjekty, či „organizace, v nichž výše uvedené osoby působí“, vůči nimž žadatel informace požaduje poskytnout.

**Co do vymezení osob, vůči nimž je informace žádána, je žádost nesrozumitelná a není zřejmé, jaká informace je požadována.**

## II.
## DOBA, ZA KTEROU JE POŽADOVÁNO POSKYTNUTÍ INFORMACE

Žadatel požaduje poskytnout informace *„za celou dobu existence povinného subjektu do dne vyřízení jeho žádosti“.*

Historická kontinuita TIC BRNO, příspěvkové organizace je popsána článkem VII. zřizovací listiny takto:

### *Čl. VII.*
### *Historická kontinuita*

***Park kultury a oddechu byl zřízen usnesením Rady Městského národního výboru k 1. 1. 1954.***
*Příspěvková organizace ARS BRUNENSIS vznikla na základě usnesení Rady Národního výboru města Brna 9. 8. 1990, kterým došlo k přejmenování příspěvkové organizace Park kultury a oddechu v Brně na ARS BRUNENSIS s účinností od 9. 8. 1990 a schválení nového statutu organizace s novým názvem ARS BRUNENSIS.*

*Na základě usnesení VI. Zasedání Zastupitelstva města Brna ze dne 29. 5. 1991 vznikla ke dni 1. 7. 1991 integrací Ars Brunensis a Městského kulturního střediska SKN v Brně nová nástupnická organizace s názvem Kulturní a informační centrum města Brna.*
*Na základě usnesení XXVII. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného ve dnech 23. – 25. 3. a 30. 3. 1993 (bod 27.) byla dnem 30. 3. 1993 zrušena příspěvková organizace Moravská umělecká agentura Brno sloučením s Kulturním a informačním centrem města Brna.*
*Na základě usnesení XLII. zasedání Zastupitelstva města Brna konaného ve dnech 1. – 3. 11. 1994 (bod 42.) došlo ke sloučení příspěvkových organizací Kulturní a informační centrum města Brna a Správa městských kin k 1. 1. 1995 s tím, že výslednou organizací bude Kulturní a informační centrum města Brna.*
*Kulturní a informační centrum města Brna bylo zřízeno sloučením příspěvkové organizace ARS BRUNENSIS a Městského kulturního střediska dnem 1. 7. 1991 na dobu neurčitou.* ***Příspěvková organizace Kulturní a informační centrum města Brna byla zapsána do obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl Pr, vložka 18, ke dni 6. 11. 2001.***
*Brněnské kulturní centrum, příspěvková organizace vznikla přejmenováním příspěvkové organizace Kulturní a informační centrum města Brna, zřízené statutárním městem Brnem, na Brněnské kulturní centrum, příspěvková organizace, s účinností od 1. 1. 2005, a to na základě rozhodnutí Z4/019. zasedání Zastupitelstva města Brna ze dne 12. 10. 2004, kterým byl schválen převod činností informačního centra zajišťovaných příspěvkovou organizací Kulturní a informační centrum města Brna na nově zřizované Turistické informační centrum města Brna, příspěvkovou organizaci, s účinností od 1. 1. 2005 a změna názvu příspěvkové organizace Kulturní a informační centrum města Brna na příspěvkovou organizaci Brněnské kulturní centrum.*
*Na základě usnesení Zastupitelstva města Brna přijatého na Z5/009. zasedání konaném dne 9. října 2007 došlo ke sloučení organizací Brněnské kulturní centrum, příspěvková organizace, a Turistické informační centrum města Brna, příspěvková organizace, s nástupnickou organizací Brněnské kulturní centrum, příspěvková organizace, a zánikem organizace Turistické informační centrum města Brna, příspěvková organizace, s účinností od 1. 1. 2008.*
*Na základě usnesení Zastupitelstva města Brna přijatého na Z6/007. zasedání konaném dne 21. 6. 2011 došlo k přejmenování Brněnského kulturního centra, příspěvkové organizace, na Turistické informační centrum města Brna, příspěvková organizace.*



*Na základě usnesení Zastupitelstva města Brna přijatého na Z7/27. zasedání konaném dne 11. 4. 2017 bylo schváleno přejmenování Turistického informačního centra města Brna, příspěvkové organizace, na TIC BRNO, příspěvková organizace.*

V souladu s výše uvedeným, **jsou – li vzaty v potaz všichni výše specifikovaní právní předchůdci, je dle zřizovací listiny povinného subjektu *počátek jeho existence* datován ke dni 1. 1. 1954.**

**V obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně figuruje zápis vzniku TIC BRNO, příspěvkové organizace, IČO 001 01 460 ke dni 6. 1. 2001.**

S ohledem na výše uvedené není zřejmé, zda žadatel míní počátkem existence

- vznik prvního z předchůdců v souladu se zřizovací listinou povinného subjektu ke dni 1. 1. 1954,
- či datum uvedené jako okamžik vzniku existence povinného subjektu s identifikátorem IČO 001 01 460 ke dni 6. 1. 2001.

**Není tedy zřejmé, za jakou dobu je poskytnutí informace požadováno a žádost je v tomto bodě nesrozumitelná.**

**III.**
**I přes to, že je v obou výše popsaných základních bodech definujících rozsah žádosti tato nesrozumitelná, není v daném případě, s výjimkou osoby xxxx, nutno v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) Inf. Zák. přistoupit k zaslání výzvy žadateli k upřesnění.**

I za předpokladu totiž, že by k takové případné výzvě žadatel svou žádost upřesnil a třeba ji omezil

- co do věcného rozsahu pouze na úvodem žádosti specifikované fyzické osoby a
- co do rozsahu časového na období od zápisu povinného subjektu, IČO 001 01 460 do obchodního rejstříku, tedy ode dne 6. 1. 2001,

bylo by lze bez dalšího s ohledem na následující okolnosti podání žádosti dovodit, že se jedná o žádost šikanózní.

Respektive tím, že by žadatel svou žádost případně upřesnil, či omezil na minimum rozsahu, jež je možné výkladem formulace jeho žádosti dovodit, neztratí jeho žádost šikanózní povahu.

**Upřesnění žádosti tedy pro posouzení její povahy / podstaty k učinění přiléhavého procesního závěru ze strany povinného subjektu není zapotřebí a povinný subjekt tak s ohledem na to nezasílá výzvu k upřesnění v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) Inf. Zák.**

Ve vztahu k osobě xxxxx žadateli bude směřována výzva k upřesnění.



TIC BRNO
Příspěvková organizace
Radnická 365/2, 602 00 Brno

+420 542 427 111
tic@ticbrno.cz
www.ticbrno.cz

IČO: 00101460
DIČ: CZ00101460
Organizace zapsaná v OR u KS Brno, odd. pr. vl. 18

Bankovní spojení: Komerční banka Brno-město, č. ú. 831621/0100
IBAN: CZ8801000000000000831621
Swift kód: KOMBCZPPXXX

## KOLIZE / VĚDOMÁ KUMULACE TŘÍ ŽÁDOSTÍ ŽADATELE o poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství informací:

- **žádosti ze dne 11. 2. 2025 doručené dne 12. 2. 2026 (nadále označována jako „žádost ze dne 12. 2.“)**

- **žádosti ze dne 28. 2. 2026, dodané v 19:54:39 doručené dne 2. 3. 2026 (nadále označována jako „žádost“)**
- **žádosti ze dne 28. 2. 2026, dodané v 19:54:54 doručené dne 2. 3. 2026**

**IV.**
**Žádost byla**

- **podána / dodána do datové schránky povinného subjektu dne 28. 2. 2026, (v 19:54:39 h), jenž připadl na sobotu,**
- **a to spolu s další žádostí žadatele, jež byla do datové schránky povinného subjektu dodána v 19:54:54 hodin,**
- **doručena (datová zpráva byla otevřena pracovnicí sekretariátu) v pondělí 2. 3. 2026 v 6:00 hodin.**



**V.**
**Předchozí žádost žadatele, jež byla povinnému subjektu doručena dne 12. 2. 2026**

**Ke dni 2. 3. 2026, jak bylo žadateli známo, běžela povinnému subjektu zákonná lhůta pro vyřízení předchozí žádosti žadatele o poskytnutí informace postupem dle Inf. Zák., jež byla povinnému subjektu doručena dne 12. 2. 2026, dále jen „žádost ze dne 12. 2.“.**

**Žádost ze dne 12. 2. směřovala na poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství následujících informací zahrnujících informace**

- **z několika různorodých (v žádosti ze dne 12. 2. jsou celky informací strukturovány tak, že každým jednotlivým odstavcem je požadováno dodání informací vztahujících se k danému jednomu celku) a**

- **nesouvisejících oblastí činnosti povinného subjektu, a to**
- **za rozsáhlé časové období - v případě odst. Ad. C za dobu od roku 2019, odst. Ad. D a E za dobu od roku 2010.**

**Žádost ze dne 12. 2. směřovala na poskytnutí těchto informací:**

## *A. Informace týkající se akce „Brněnské Vánoce" za ročník 2025*

- ***Detailní položkový přehled ~~příjmů~~ výnosů akce:*** *Poskytněte úplný seznam všech příjmů, včetně zdrojů, částek, dat příjmu a specifikace účelu. Tento přehled musí být strukturovaný v tabulkové formě pro snadnou ověřitelnost, v souladu s povinností transparentnosti podle § 6 ZZVZ.*
- ***Detailní položkový přehled nákladů akce na úrovni jednotlivých uskutečněných plateb:*** *U každé položky uveďte, co přesně bylo pořízeno (popis zboží/služby), od jakého dodavatele jméno, IČO, adresa), částku, datum platby a účel výdaje. Zahrňte všechny platby, včetně faktur, smluv nebo jiných podkladů; poskytněte kopie relevantních dokumentů. Toto je nutné pro prověření hospodárnosti podle§ 2 písm. m) ZFK.*
- ***Detailní přehled nákladů na zaměstnance pro účely akce:*** *Uveďte detailní časovou náročnost jednotlivých dílčích činností (v hodinách), hodinovou sazbu včetně odměn za jednotlivé činnosti, s přihlédnutím k ochraně osobních údajů podle§ 11 odst. 1 písm. d) lnfoZákona (anonymizujte jména, ale uveďte funkce a celkové částky). Pokud byly zaměstnanci externí, uveďte smlouvy.*
- ***Přehled příjmů za elektrickou energii fakturovaných provozovatelům stánků v rámci akce:*** *Poskytněte detailní seznam faktur, částek, dat, identifikaci provozovatelů a výpočet spotřeby, včetně podkladových dokumentů pro ověření transparentnosti.*



## B. Informace týkající se určení ceny děl „Krokodýl (drak) ve svetru" (2023) a „Dračí vejce" (2024)

*V návaznosti na Vaši odpověď ze dne 19. 2. 2025, kde jste uvedli vágní formulaci o „osobním jednání s dodavatelem" a .konzultacích se subjekty v oboru", která neposkytla dostatečné detaily a je v rozporu s§ 14 odst. 5 písm. d) lnfoZákona 0ak potvrzuje judikatura NSS, např. rozsudek č. j. 5 As 170/2019-30), žádám o následující upřesnění pro úplné pochopení procesu:*

1. ***Skeny/kopie všech podkladů, které TIC měl k dispozici pro určení ceny:*** *Poskytněte všechny dokumenty dostupné před pořízením děl (např. nabídky, srovnávací analýzy, odborné posudky) i ty vypracované po pořízení (např. znalecké posudky, interní audity, zápisy z jednání). Zahrňte e-maily, protokoly, smlouvy nebo jiné záznamy podle § 3 odst. 3 lnfoZákona.*
2. ***Explicitní vyjádření o existenci dokumentu ověřujícího cenu:*** *Potvrďte, zda v době pořízení děl měl TIC k dispozici dokument jednoznačně potvrzující, že nabízená pořizovací cena je úměrná a díla mohla být legálně pořízena bez rizika předražení. Pokud ano, poskytněte jeho kopii. Pokud ne, vysvětlete, jak jste zajistili soulad s§ 2 písm. m) ZFK (hospodárnost) a § 6 ZZVZ (transparentnost), včetně detailů ústních konzultací: jména a funkce zúčastněných, místo, datum, čas, obsah diskuse a důvod absence písemného záznamu podle§ 25 a § 27 ZFK.*
3. ***Potvrzení absence dokumentace:*** *Pokud žádný dokument neexistuje a ověření proběhlo pouze ústně, poskytněte podrobný protokol nebo popis, včetně všech výše uvedených detailů; jinak odůvodněte porušení povinnosti uchovávat záznamy.*
4. ***Kopie všech dokumentů poskytnutých či přijatých Policii české republiky (PČR) při vyšetřování:***

   *Poskytněte úplné kopie všech dokumentů, záznamů, vysvětlení nebo jiných materiálů, které TIC Brno poskytl PČR nebo přijal od PČR v souvislosti s vyšetřováním pořízení děl „Krokodýl (drak) ve svetru" (2023) a „Dračí vejce" (2024), včetně trestního oznámení podaného v roce 2025 a následného odložení v prosinci 2025. Tyto informace jsou*

*jednoznačně „informacemi" ve smyslu§ 3 odst. 3 lnfoZákona, protože se týkají hospodaření s veřejnými prostředky a veřejného zájmu na transparentnosti. Po ukončení vyšetřování (odložení bez zjištění pochybení) neexistuje důvod pro omezení podle§ 11 odst. 1 písm. b) lnfoZákona (ochrana vyšetřování), jak potvrzuje judikatura NSS (např. rozsudek č. j. 5 As 170/2019-30, kde je zdůrazněno, že po skončení procesů musí být informace zpřístupněny). Pokud některé dokumenty jsou chráněny, musíte to výslovně odůvodnit rozhodnutím o odmítnutí podle§ 15 lnfoZákona; jinak má žadatel nárok na jejich poskytnutí v plném rozsahu.*

## C. Informace týkající se evidence, směrnic a o depisování majetku (zaúčelem prověření transparentnosti hospodaření)

*Na základě veřejného zájmu na kontrole hospodaření s majetkem podle § 2 odst. 1 lnfoZákona a § 4 odst. 1 písm. d) ZFK žádám o dokumenty sloužící jako důkazní materiál k ověření, zda nedošlo k nehospodárnému odepisování majetku nebo jiným rizikům, v souladu s účetním zákonem č. 563/1991 Sb. a ZFK:*

2. ***Kopie všech interních směrnic a předpisů týkajících se majetku:*** *Poskytněte úplné texty všech směrnic, pokynů nebo interních předpisů TIC Brno týkajících se evidence, pořizování, odepisování, vyřazování a kontroly majetku (dlouhodobý i krátkodobý hmotný a nehmotný majetek), platných od roku 2019 do současnosti. Zahrňte data schválení, změny a odpovědné osoby; pokud byly směrnice urychleně schváleny, uveďte důvody a protokoly zjednání.*
3. ***Detailní výpis evidence majetku z účetnictví:*** *Poskytněte strukturovaný výpis (např. v tabulkové formě nebo exportu z účetního systému) evidence veškerého majetku TIC Brno za období od ledna 2019 do ledna 2026, rozdělený po měsících, kde bude vidět vývoj: položka majetku (popis, inventární číslo), datum pořízení, pořizovací cena, metoda odepisování (lineární, degresivní atd.), měsíční odepisy, zůstatková hodnota, datum vyřazení (pokud relevantní) a důvod vyřazení. Anonymizujte citlivé údaje podle§ 11 lnfoZákona, ale zajistěte úplnost pro ověření hospodárnosti podle § 2 písm. m) ZFK. Pokud tato úroveň detailu (po měsících) není specifikována ve směrnicích, poskytněte tento výpis přesto pro zajištění transparentnosti*
4. ***Zprávy o auditech a kontrolách majetku:*** *Poskytněte kopie všech interních i externích auditních zpráv, kontrolních protokolů nebo zjištění týkajících se majetku TIC Brno od roku 2019, včetně plných textů s přílohami. Uveďte, zda byly zjištěny nedostatky v odepisování nebo evidenci majetku.*
5. ***Přehled změn v evidenci majetku:*** *Pokud došlo k významným změnám (např. rychlému odepisování, vyřazení nebo převodu majetku), poskytněte podrobný přehled s odůvodněním, protokoly z rozhodnutí a souvislostí se směrnicemi, aby bylo možné ověřit soulad s§ 27 ZFK (kontrola majetku).*



## D. Informace týkající se výběrových řízení na podorganizátory/podnájemce trhů na Dominikánském náměstí (za účelem prověření transparentnosti a hospodárnosti výběrových procesů)

*Na základě veřejného zájmu na kontrole výběrových řízení podle§ 2 odst. 1 lnfoZákona a§ 6 ZZVZ žádám o dokumenty sloužící jako důkazní materiál k ověření transparentnosti výběru podorganizátorů/podnájemců (včetně případných celkových podnájmů stánků jako celku nebo jednotlivých stánků) pro trhy na Dominikánském náměstí, a to od počátku pořádání moderních trhů TIC Brno (nejméně **od roku 2010**, kdy se trhy na náměstí rozvíjely v současné formě):*

2. ***Kopie všech dokumentů souvisejících s výběrovými řízeními:*** *Poskytněte úplné texty všech výzev k nabídkám, nabídkových řízení, elektronických dražeb nebo jiných postupů na výběr podorganizátorů/podnájemců stánků (včetně gastro stánků, viná ren nebo celkových podnájmů), platných od roku 201O do současnosti. Zahrňte data vyhlášení, podmínky, kritéria hodnocení, protokoly o otevírání obálek/nabídek (pokud relevantní), nabídnuté ceny od uchazečů, rozhodnutí o vítězích, smlouvy a případné změny nebo*

*odvolání.*

3. ***Přehled zrušení nebo změn výběrových řízení:*** *Poskytněte detailní přehled všech případů zrušení, částečného zrušení nebo změn v podmínkách výběrových řízení (např. kvůli nejasným podmínkám nebo jiným důvodům), včetně odůvodnění, protokolů a souvisejících dokumentů. Pokud došlo k archivaci nebo skartaci dokumentů, uveďte důvody, data a protokoly o skartaci v souladu s archivním zákonem.*
4. ***Zprávy o auditech a kontrolách výběrových řízení:*** *Poskytněte kopie všech interních i externích auditních zpráv, kontrolních protokolů nebo zjištění týkajících se výběrových řízení na podnájem stánků na Dominikánském náměstí od roku 2010, včetně plných textů s přílohami. Uveďte, zda byly zjištěny nedostatky v transparentnosti nebo hospodárnosti.*
5. ***Přehled změn v systému pronájmu:*** *Poskytněte popis a dokumenty týkající se přechodu od případných celkových podnájmů stánků (jako celku) k pronájmu jednotlivých stánků, včetně* důvodů, dat změn a souvisejících rozhodnutí, aby bylo možné ověřit soulad s § 6 ZZVZ.

## E. Informace týkající se externích spoluprací s právníky (za účelem prověření transparentnosti a hospodárnosti zadávání právních služeb)

*Na základě veřejného zájmu na kontrole zadávání služeb podle § 2 odst. 1 lnfoZákona, § 6 ZZVZ (transparentnost zadávání) a § 228 ZZVZ (povinnost uchovávat dokumenty minimálně 10 let od ukončení smlouvy) žádám o dokumenty sloužící jako důkazní materiál k ověření transparentnosti externích spoluprací s právníky, včetně dlouhodobé spolupráce s xxxxxxxxxx, a to od počátku spolupráce (nejméně od roku 2010, pokud existují starší záznamy, do současnosti, dokud TIC Brno má povinnost tyto dokumenty archivovat podle archivního zákona č. 499/2004 Sb. a ZZVZ):*



2. ***Kopie všech smluv a dodatků na právní služby:*** *Poskytněte úplné texty všech rámcových smluv, individuálních smluv a dodatků na poskytování právních služeb uzavřených s externími právníky, včetně xxxxxxxxxx, od roku 2010 do současnosti. Zahrňte data uzavření, platnost, podmínky, způsob prodlužování (pokud bylo prodlužováno dodatky místo nového výběrového řízení), a odůvodnění takového postupu v souladu s§ 6 ZZVZ (nediskriminace a transparentnost).*
3. ***Dokumenty o zadávání a výběrovém řízení:*** *Poskytněte všechny dokumenty související s výběrovým řízením nebo zadáním právních služeb externím právníkům, včetně xxxxxxxxxx, jako jsou výzvy k nabídkám, nabídky uchazečů, protokoly hodnotících komisí, rozhodnutí o vítězi a odůvodnění výběru. Pokud nebylo provedeno řádné výběrové řízení (např. přímé zadání nebo prodloužení dodatky), vysvětlete důvody a soulad s§ 30 ZZVZ (výjimky) a § 2 písm. m) ZFK (hospodárnost).*
4. ***Přehled plateb a faktur:*** *Poskytněte detailní položkový přehled všech plateb externím právníkům, včetně xxxxxxxxxxx, od roku 2010 do současnosti, strukturovaný vtabulkové formě: datum faktury, číslo faktury, částka (včetně DPH), popis služby, a kopie všech faktur. Uveďte celkovou částku za každé období (ročně) a srovnání s tržními cenami za podobné služby pro ověření hospodárnosti podle § 2 písm. m) ZFK.*
5. ***Detailní výkazy činností:*** *Poskytněte kopie všech výkazů činností, časových výkazů nebo jiných podkladů, na základě kterých externí právníci (včetně xxxxxxxxxx) fakturovali služby od roku 2010 do současnosti. Každý výkaz musí obsahovat: datum činnosti, popis provedené práce (s detaily úkolů), počet hodin, hodinovou sazbu, a souvislost s konkrétním projektem TIC Brno. Pokud výkazy neexistují, vysvětlete, jak byly platby ověřovány a schvalovány v souladu s§ 27 ZFK (interní kontrola}.*
6. ***Přehled činností pro projekt Brněnské Vánoce:*** *Explicitně poskytněte detailní přehled všech činností, které externí právníci (včetně xxxxxxxxxx} prováděli v souvislosti s projektem Brněnské Vánoce od roku 2010 do současnosti, včetně popisu úkolů, dat, počtu hodin, souvisejících faktur a výkazů činností. Uveďte, zda tyto služby byly součástí rámcové smlouvy nebo samostatně zadány, a odůvodněte hospodárnost podle § 2 písm. m) ZFK.*

TIC BRNO
Příspěvková organizace
Radnická 365/2, 602 00 Brno

+420 542 427 111
tic@ticbrno.cz
www.ticbrno.cz

IČO: 00101460
DIČ: CZ00101460
Organizace zapsaná v OR u KS Brno, odd. pr. vl. 18

Bankovní spojení: Komerční banka Brno-město, č. ú. 831621/0100
IBAN: CZ8801000000000000831621
Swift kód: KOMBCZPPXXX

**VI.**
**Přípisem ze dne 19. 2. 2026 byl žadatel v reakci na jeho žádost ze dne 12. 2. povinným subjektem informován následovně:**

> ***"V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 písm. b) Inf. Zák. Vám budou následující informace poskytnuty v prodloužené lhůtě, jejíž konec připadá na pondělí 9. 3. 2026:***
>
> - *Informace dle oddílu II. odst. C, D a E Vaší žádosti.*
>
> *Důvodnost prodloužení zákonné lhůty pro poskytnutí výše uvedených informací dle informačního zákona je dána rozsahem vámi požadovaných informací, jež musí být vyhledány, shromážděny a zpracovány do přehledného a srozumitelného formátu.*
>
> *Ostatní informace specifikované oddílem II. odst. A a B Vaší žádosti Vám budou poskytnuty ve lhůtě do 27. 2. 2026."*

## VEŘEJNÝ ZÁJEM NA POSKYTNUTÍ INFORMACE



## PRAVOMOCNÉ USNESENÍ PCR ze dne 3. 12. 2025, jímž se odkládá trestní věc podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti dle § 221 odst. 1 TZ

**VII.**
**Předchozí žádost ze dne 12. 2. směřovala mimo jiné i na poskytnutí informací vztahujících se k určení ceny děl „Krokodýl (drak) ve svetru" (2023) a „Dračí vejce" (2024).**

Žadateli byla přípisem ze dne 27. 2. 2026 v reakci na výše uvedenou část jeho žádosti ze dne 12. 2. povinným subjektem v zákonné lhůtě poskytnuta mimo jiné následující informace:

- **veškeré podklady, které povinný subjekt poskytl PČR nebo přijal od PČR v souvislosti s vyšetřováním pořízení děl „Krokodýl (drak) ve svetru" (2023) a „Dračí vejce" (2024).**

V rámci těchto podkladů byla poskytnuta informace

- podkladem, jenž byl policejnímu orgánu povinným subjektem předán v procesu prověřování, spočívajícím v **odborném vyjádření k hodnotě uměleckého díla**, jež **obsahuje vyjádření těch fyzických osob, jež žadatel úvodem své žádosti ze dne 2. 3. specifikuje – s výjimkou xxxxxxxxxx,**

- podkladem, jenž byl ze strany PČR předán Statutárnímu městu Brnu, jež tento podklad předalo povinnému subjektu, a to **Usnesením PČR ze dne 3. 12. 2025, jímž se odkládá trestní věc podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti dle § 221 odst. 1 trestního zákoníku,** kterého se měly dopustit
  - Mgr. et Mgr. Jana Tichá Janulíková
  - TIC BRNO, příspěvková organizace následujícím jednáním:

*-"Mgr. et Mgr. Jana Tichá Janulíková jednající za organizaci TIC BRNO, příspěvková organizace, a tato organizace samotná, jakožto objednatel, uzavřela smlouvu o dílo ze dne 16.10.2024 se zhotovitelem spol. NAHAKU s.r.o., IČO: 06424767, se sídlem Pražákova 1008/69, 639 00 Brno-Štýřice, ve které se zhotovitel zavázal vyhotovit dílo s názvem „Brněnské vejce", k čemuž byla stanovena smluvní cena ve výši 1.452.000 Kč,*

*-přičemž organizace TIC BRNO, příspěvková organizace je organizací, jejíž zřizovatel je statutární město Brno, a tedy bylo výše uvedené dílo hrazeno z veřejných finančních prostředků, a na základě znaleckého posudku č. 043577/2025 ze dne 13.05.2025 byla stanovena maximální možná hodnota výše uvedeného díla ve výši 335.531 Kč,*

*-tedy uzavřením jmenované smlouvy a uhrazením ceny díla organizace z hrubé nedbalosti porušila podle zákona jí uloženou důležitou povinnost jednat s péčí řádného hospodáře,*

*-čímž měla být poškozenému statutárnímu městu Brno, IČO: 44992785, Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno-Brno-město, způsobena škoda ve výši 1.116.469 Kč,*

*-neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak."*



Signatáři výše uvedeného odborného vyjádření k hodnotě uměleckého díla tímto dokumentem stvrdili, že se jedná o umělecké dílo, a poskytli vyjádření k otázce cenotvorby autorského díla obecně a díla tzv. Dračího vejce konkrétně.

Předmětné usnesení PČR pak zdůvodňuje, proč věc odkládá s následujícím zdůvodněním:

*Na základě vyhodnoceni dosavadních výsledků šetření má policejní orgán za prokázané, že přímé zadání vyhotovení díla „Dračí vejce" proběhlo v souladu s právními předpisy. V interním sdělení ze dne 16.10.2024 byl tento postup jasně zdůvodněn. S tímto závěrem se rovněž ztotožňuje interní kontrola a externí audit, obojí popsané v bodě 9. odůvodnění a dále výpověď xxxxxx (bod 12). Z bodů 19 až 22 má policejní orgán rovněž za prokázané, že Mgr. et Mgr. Jana Tichá Janulíková, ředitelka organizace TIC BRNO a rovněž i osoba odpovědná za uzavření smlouvy o zhotovení díla „Drači vejce", před uzavřením této smlouvy odborně konzultovala jeho cenu a jeho autorskou (uměleckou) povahu, nemohla být tedy naplněna subjektivní stránka jmenovaného trestného činu, neboť nedošlo k nedbalostnímu jednání ve zřejmé bezohlednosti. Ve znaleckém posudku se uvádí, že znalec neměl veškeré informace ohledně zhotovování díla „Drači vejce", a tedy je materiální*

*posouzení ve znaleckém posudku nepřesné. Navíc se podstatně liší od skutečných nákladů popsaných xxxxx (viz bod 8, 18). Znalec dále dospěl ve znaleckém posudku k závěru, že se v daném případě nejedná o umělecké dílo, od čehož se rovněž odvíjelo i následné ocenění předmětu a výsledn. cena díla. K tomu policejní orgán šetřením zjistil odlišná stanoviska (viz body 8, 10, 16, 19 až 23). Toto však nadále nebylo předmětem šetření, neboť již vzhledem k nenaplnění subjektivní stránky nemohlo dojít k naplnění skutkové podstaty prověřovaného trestného činu. Lze však konstatovat, že rovněž naplnění objektivní stránky je alespoň diskutabilní. 28. Formální znaky skutkové podstaty trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti, jak je uvedeno výše, nebyly kumulativně naplněny, a tedy nedošlo ke naplnění skutkové podstaty trestného činu dle§ 221 odst. 1 trestního zákoníku. 29. Nebyla ani naplněna skutková podstata jiného z trestných činů uvedených ve zvláštní části trestního zákoníku. Na základě provedeného šetření bylo konstatováno, že oznamované jednání není trestným činem. Vzhledem k uvedeným skutečnostem policejní orgán rozhodl dne 03.12.2025 o odložení věci podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu, jak je uvedeno ve výrokové čáti usnesení.*

Pod body 19. – 23. předmětného usnesení policejní orgán vymezuje, z jakých podkladů čerpal při posouzení, zda byla naplněna subjektivní stránka skutkové podstaty prověřovaného trestného činu.

Policejní orgán

- nečerpal pouze z písemného podkladu v podobě odborného vyjádření, vůči němuž, či vůči jehož signatářům směřují dotazy žadatele v obou jeho dne 2. 3. 2026 doručených žádostech,



- čerpal z výpovědí, jež byly danými osobami učiněny ve vztahu k policejnímu orgánu, jenž cílenými dotazy zjišťoval skutkový stav předcházející uzavření smlouvy o dílo spočívající v tzv. Dračím vejci.

**Policejní orgán provedl podrobné vyšetřování minimálně po dobu od června 2025 do prosince 2025 a uzavřel svým podrobně zdůvodněným usnesením ze dne 3. 12. 2025, že v souvislosti se zadáním díla tzv. Dračího vejce povinným subjektem nebyla naplněna skutková podstata žádného trestného činu ze strany**

- **Mgr. et Mgr. Jany Tiché Janulíkové**
- **TIC BRNO, příspěvkové organizace.**

**Předmětné usnesení policejního orgánu je pravomocné a přezkum věci je tímto uzavřen.**

**O všech výše uvedených skutečnostech byl žadatel povinným subjektem zpraven poskytnutím informace dne 27. 2. 2026.**

# ÚMYSL ŽADATELE NEÚMĚRNĚ ZATÍŽIT / PARALYZOVAT POVINNÝ SUBJEKT VYHLEDÁNÍM INFORMACÍ PŘI ABSENCI VEŘEJNÉHO ZÁJMU

**VIII.**
**KE DNI 28. 2. 2026,**

**ŽADATEL DODAL DO DATOVÉ SCHRÁNKY POVINNÉHO SUBJEKTU DALŠÍ DVĚ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE Inf. Zák., přičemž obě směřují na poskytnutí informací ve vztahu k osobám vymezeným úvodem žádosti, a to za celou dobu existence povinného subjektu, a na ověření ceny děl Drak ve svetru a Dračí vejce,**

**ŽADATEL tak učinil, ačkoli**

- **VĚDĚL, ŽE předchozích 15 dní, tj. po dobu od 12. 2. do 27. 2. 2026 povinný subjekt dohledával za účelem jejich poskytnutí žadateli tyto mimořádně rozsáhlé informace, jež byly povinným subjektem žadateli poskytnuty dne 27. 2. 2026:**

## *Ad A. Informace týkající se akce „Brněnské Vánoce" za ročník 2025*



- ***Detailní položkový přehled ~~příjmů~~ výnosů akce:*** *Poskytněte úplný seznam všech příjmů, včetně zdrojů, částek, dat příjmu a specifikace účelu. Tento přehled musí být strukturovaný v tabulkové formě pro snadnou ověřitelnost, v souladu s povinností transparentnosti podle § 6 ZZVZ.*
- ***Detailní položkový přehled nákladů akce na úrovni jednotlivých uskutečněných plateb:*** *U každé položky uveďte, co přesně bylo pořízeno (popis zboží/služby), od jakého dodavatele jméno, IČO, adresa), částku, datum platby a účel výdaje. Zahrňte všechny platby, včetně faktur, smluv nebo jiných podkladů; poskytněte kopie relevantních dokumentů. Toto je nutné pro prověření hospodárnosti podle§ 2 písm. m) ZFK.*
- ***Detailní přehled nákladů na zaměstnance pro účely akce:*** *Uveďte detailní časovou náročnost jednotlivých dílčích činností (v hodinách), hodinovou sazbu včetně odměn za jednotlivé činnosti, s přihlédnutím k ochraně osobních údajů podle§ 11 odst. 1 písm. d) lnfoZákona (anonymizujte jména, ale uveďte funkce a celkové částky). Pokud byly zaměstnanci externí, uveďte smlouvy.*
- ***Přehled příjmů za elektrickou energii fakturovaných provozovatelům stánků v rámci akce:*** *Poskytněte detailní seznam faktur, částek, dat, identifikaci provozovatelů a výpočet spotřeby, včetně podkladových dokumentů pro ověření transparentnosti.*

### Ad B. Informace týkající se určení ceny děl „Krokodýl (drak) ve svetru" (2023) a „Dračí vejce" (2024)

*V návaznosti na Vaši odpověď ze dne 19. 2. 2025, kde jste uvedli vágní formulaci o „osobním jednání s dodavatelem" a .konzultacích se subjekty v oboru", která neposkytla dostatečné detaily a je v rozporu s§ 14 odst. 5 písm. d) lnfoZákona 0ak potvrzuje judikatura NSS, např. rozsudek č. j. 5 As 170/2019-30), žádám o následující upřesnění pro úplné pochopení procesu:*

5. ***Skeny/kopie všech podkladů, které TIC měl k dispozici pro určení ceny:*** *Poskytněte všechny dokumenty dostupné před pořízením děl (např. nabídky, srovnávací analýzy, odborné posudky) i ty vypracované po pořízení (např. znalecké posudky, interní audity, zápisy z jednání). Zahrňte e-maily, protokoly, smlouvy nebo jiné záznamy podle § 3 odst. 3 lnfoZákona.*

6. ***Explicitní vyjádření o existenci dokumentu ověřujícího cenu:*** *Potvrďte, zda v době pořízení děl měl TIC k dispozici dokument jednoznačně potvrzující, že nabízená pořizovací cena je úměrná a díla mohla být legálně pořízena bez rizika předražení. Pokud ano, poskytněte jeho kopii. Pokud ne, vysvětlete, jak jste zajistili soulad s§ 2 písm. m) ZFK (hospodárnost) a § 6 ZZVZ (transparentnost), včetně detailů ústních konzultací: jména a funkce zúčastněných, místo, datum, čas, obsah diskuse a důvod absence písemného záznamu podle§ 25 a § 27 ZFK.*
7. ***Potvrzení absence dokumentace:*** *Pokud žádný dokument neexistuje a ověření proběhlo pouze ústně, poskytněte podrobný protokol nebo popis, včetně všech výše uvedených detailů; jinak odůvodněte porušení povinnosti uchovávat záznamy.*
8. ***Kopie všech dokumentů poskytnutých či přijatých Policii české republiky (PČR) při vyšetřování:***

   *Poskytněte úplné kopie všech dokumentů, záznamů, vysvětlení nebo jiných materiálů, které TIC Brno poskytl PČR nebo přijal od PČR v souvislosti s vyšetřováním pořízení děl „Krokodýl (drak) ve svetru" (2023) a „Dračí vejce" (2024), včetně trestního oznámení podaného v roce 2025 a následného odložení v prosinci 2025. Tyto informace jsou jednoznačně „informacemi" ve smyslu§ 3 odst. 3 InfoZákona, protože se týkají hospodaření s veřejnými prostředky a veřejného zájmu na transparentnosti. Po ukončení vyšetřování (odložení bez zjištění pochybení) neexistuje důvod pro omezení podle§ 11 odst. 1 písm. b) InfoZákona (ochrana vyšetřování), jak potvrzuje judikatura NSS (např. rozsudek č. j. 5 As 170/2019-30, kde je zdůrazněno, že po skončení procesů musí být informace zpřístupněny). Pokud některé dokumenty jsou chráněny, musíte to výslovně odůvodnit rozhodnutím o odmítnutí podle§ 15 InfoZákona; jinak má žadatel nárok na jejich poskytnutí v plném rozsahu.*

- **VĚDĚL, ŽE po dobu do 9. 3. 2026 se povinný subjekt bude zabývat vyřízením jeho žádosti ze dne 12. 2. na poskytnutí následujících mimořádně rozsáhlých informací, jež povinný subjekt jako mimořádně rozsáhlé označil svým přípisem ze dne 19. 2. 2026:**



**AD C. Informace týkající se evidence, směrnic a o depisování majetku (za účelem prověření transparentnosti hospodaření)**

*Na základě veřejného zájmu na kontrole hospodaření s majetkem podle § 2 odst. 1 InfoZákona a § 4 odst. 1 písm. d) ZFK žádám o dokumenty sloužící jako důkazní materiál k ověření, zda nedošlo k nehospodárnému odepisování majetku nebo jiným rizikům, v souladu s účetním zákonem č. 563/1991 Sb. a ZFK:*

- ***Kopie všech interních směrnic a předpisů týkajících se majetku:*** *Poskytněte úplné texty všech směrnic, pokynů nebo interních předpisů TIC Brno týkajících se evidence, pořizování, odepisování, vyřazování a kontroly majetku (dlouhodobý i krátkodobý hmotný a nehmotný majetek), platných od roku 2019 do současnosti. Zahrňte data schválení, změny a odpovědné osoby; pokud byly směrnice urychleně schváleny, uveďte důvody a protokoly zjednání.*
- ***Detailní výpis evidence majetku z účetnictví:*** *Poskytněte strukturovaný výpis (např. v tabulkové formě nebo exportu z účetního systému) evidence veškerého majetku TIC Brno za období od ledna 2019 do ledna 2026, rozdělený po měsících, kde bude vidět vývoj: položka majetku (popis, inventární číslo), datum pořízení, pořizovací cena, metoda odepisování (lineární, degresivní atd.), měsíční odepisy, zůstatková hodnota, datum vyřazení (pokud relevantní) a důvod vyřazení. Anonymizujte citlivé údaje podle§ 11 InfoZákona, ale zajistěte úplnost pro ověření hospodárnosti podle § 2 písm. m) ZFK. Pokud tato úroveň detailu (po měsících) není specifikována ve směrnicích, poskytněte tento výpis přesto pro zajištění transparentnosti*
- ***Zprávy o auditech a kontrolách majetku:*** *Poskytněte kopie všech interních i externích auditních zpráv, kontrolních protokolů nebo zjištění týkajících se majetku TIC Brno od roku 2019, včetně plných textů s přílohami. Uveďte, zda byly zjištěny nedostatky v odepisování nebo evidenci majetku.*

- ***Přehled změn v evidenci majetku:*** *Pokud došlo k významným změnám (např. rychlému odepisování, vyřazení nebo převodu majetku), poskytněte podrobný přehled s odůvodněním, protokoly z rozhodnutí a souvislostí se směrnicemi, aby bylo možné ověřit soulad s§ 27 ZFK (kontrola majetku).*

## AD D. Informace týkající se výběrových řízení na podorganizátory/podnájemce trhů na Dominikánském náměstí (za účelem prověření transparentnosti a hospodárnosti výběrových procesů)

*Na základě veřejného zájmu na kontrole výběrových řízení podle§ 2 odst. 1 lnfoZákona a§ 6 ZZVZ žádám o dokumenty sloužící jako důkazní materiál k ověření transparentnosti výběru podorganizátorů/podnájemců (včetně případných celkových podnájmů stánků jako celku nebo jednotlivých stánků) pro trhy na Dominikánském náměstí, a to od počátku pořádání moderních trhů TIC Brno (nejméně* ***od roku 2010****, kdy se trhy na náměstí rozvíjely v současné formě):*

- ***Kopie všech dokumentů souvisejících s výběrovými řízeními:*** *Poskytněte úplné texty všech výzev k nabídkám, nabídkových řízení, elektronických dražeb nebo jiných postupů na výběr podorganizátorů/podnájemců stánků (včetně gastro stánků, vináren nebo celkových podnájmů), platných od roku 201O do současnosti. Zahrňte data vyhlášení, podmínky, kritéria hodnocení, protokoly o otevírání obálek/nabídek (pokud relevantní), nabídnuté ceny od uchazečů, rozhodnutí o vítězích, smlouvy a případné změny nebo odvolání.*
- ***Přehled zrušení nebo změn výběrových řízení:*** *Poskytněte detailní přehled všech případů zrušení, částečného zrušení nebo změn v podmínkách výběrových řízení (např. kvůli nejasným podmínkám nebo jiným důvodům), včetně odůvodnění, protokolů a souvisejících dokumentů. Pokud došlo k archivaci nebo skartaci dokumentů, uveďte důvody, data a protokoly o skartaci v souladu s archivním zákonem.*
- ***Zprávy o auditech a kontrolách výběrových řízení:*** *Poskytněte kopie všech interních i externích auditních zpráv, kontrolních protokolů nebo zjištění týkajících se výběrových řízení na podnájem stánků na Dominikánském náměstí od roku 2010, včetně plných textů s přílohami. Uveďte, zda byly zjištěny nedostatky v transparentnosti nebo hospodárnosti.*
- ***Přehled změn v systému pronájmu:*** *Poskytněte popis a dokumenty týkající se přechodu od případných celkových podnájmů stánků (jako celku) k pronájmu jednotlivých stánků, včetně* důvodů, dat změn a souvisejících rozhodnutí, aby bylo možné ověřit soulad s § 6 ZZVZ.



## AD E. Informace týkající se externích spoluprací s právníky (za účelem prověření transparentnosti a hospodárnosti zadávání právních služeb)

*Na základě veřejného zájmu na kontrole zadávání služeb podle § 2 odst. 1 lnfoZákona, § 6 ZZVZ (transparentnost zadávání) a § 228 ZZVZ (povinnost uchovávat dokumenty minimálně 10 let od ukončení smlouvy) žádám o dokumenty sloužící jako důkazní materiál k ověření transparentnosti externích spoluprací s právníky, včetně dlouhodobé spolupráce s xxxxxx, a to od počátku spolupráce (nejméně od roku 2010, pokud existují starší záznamy, do současnosti, dokud TIC Brno má povinnost tyto dokumenty archivovat podle archivního zákona č. 499/2004 Sb. a ZZVZ):*

- ***Kopie všech smluv a dodatků na právní služby:*** *Poskytněte úplné texty všech rámcových smluv, individuálních smluv a dodatků na poskytování právních služeb uzavřených s externími právníky, včetně xxxxxxxx, od roku 2010 do současnosti. Zahrňte data uzavření, platnost, podmínky, způsob prodlužování (pokud bylo prodlužováno dodatky místo nového výběrového řízení), a odůvodnění takového postupu v souladu s§ 6 ZVZ*

*(nediskriminace a transparentnost).*

- ***Dokumenty o zadávání a výběrovém řízení:*** *Poskytněte všechny dokumenty související s výběrovým řízením nebo zadáním právních služeb externím právníkům, včetně xxxxxxxxx, jako jsou výzvy k nabídkám, nabídky uchazečů, protokoly hodnotících komisí, rozhodnutí o vítězi a odůvodnění výběru. Pokud nebylo provedeno řádné výběrové řízení (např. přímé zadání nebo prodloužení dodatky), vysvětlete důvody a soulad s§ 30 ZZVZ (výjimky) a § 2 písm. m) ZFK (hospodárnost).*
- ***Přehled plateb a faktur:*** *Poskytněte detailní položkový přehled všech plateb externím právníkům, včetně xxxxxxxxxx, od roku 2010 do současnosti, strukturovaný vtabulkové formě: datum faktury, číslo faktury, částka (včetně DPH), popis služby, a kopie všech faktur. Uveďte celkovou částku za každé období (ročně) a srovnání s tržními cenami za podobné služby pro ověření hospodárnosti podle § 2 písm. m) ZFK.*
- ***Detailní výkazy činností:*** *Poskytněte kopie všech výkazů činností, časových výkazů nebo jiných podkladů, na základě kterých externí právníci (včetně xxxxxxxx) fakturovali služby od roku 2010 do současnosti. Každý výkaz musí obsahovat: datum činnosti, popis provedené práce (s detaily úkolů), počet hodin, hodinovou sazbu, a souvislost s konkrétním projektem TIC Brno. Pokud výkazy neexistují, vysvětlete, jak byly platby ověřovány a schvalovány v souladu s§ 27 ZFK (interní kontrola}.*
- ***Přehled činností pro projekt Brněnské Vánoce:*** *Explicitně poskytněte detailní přehled všech činností, které externí právníci (včetně xxxxxxxx} prováděli v souvislosti s projektem Brněnské Vánoce od roku 2010 do současnosti, včetně popisu úkolů, dat, počtu hodin, souvisejících faktur a výkazů činností. Uveďte, zda tyto služby byly součástí rámcové smlouvy nebo samostatně zadány, a odůvodněte hospodárnost podle § 2 písm. m) ZFK.*

**VĚDĚL, ŽE policejní orgán provedl dne 6. 6. 2025 zahájené vyšetřování za účelem zjištění, zda dílo spočívající v tzv. Dračím vejci bylo zadáno za cenu adekvátní, a že svým usnesením ze dne 5. 12. 2025 uzavřel, že jednáním povinného subjektu, ani jeho ředitelky nebyla naplněna žádná skutková podstata trestného činu.**



**Žadatel tedy dne 28. 2. 2026,**

- **dodal do datové schránky povinného subjektu další dvě žádosti o poskytnutí mimořádně rozsáhlého souboru informací postupem dle Inf. Zákona, kdy požaduje informace za dobu (sice neurčitě specifikovanou, nicméně jistě) minimálně ode dne 6. 1. 2001, tedy za dobu více než 25 let,**

- **i přesto že věděl, že povinný subjekt je do 9. 3. 2026 zaměstnán vyhledáním mimořádně rozsáhlých informací za účelem jejich poskytnutí žadateli dle jeho žádosti ze dne 12. 2.**

- **a to za situace, kdy žádá informace, jimiž (s výjimkou informace vztahující se k xxx, jež se procesu vyšetřování otázek kolem díla Dračí vejce neúčastnila) evidentně žádá doložit sutkový stav, jenž byl posouzen a prověřen policejním orgánem v řádném procesu vyšetřování, jež trvalo 6. 6. – 5. 12. 2025 a jež bylo ukončeno řádně zdůvodněným usnesením o odložení věci.**

## IX.
## VYTÍŽENOST POVINNÉHO SUBJEKTU, JEHO PARALÝZA

**LHŮTY**

**Povinný subjekt byl ke dni 2. 3. 2026**, kdy mu byly **žadatelem** doručeny další dvě žádosti o poskytnutí mimořádně rozsáhlého souboru informací, **zatížen vyhledáním a zpracováním informací, o které žadatel požádal svou předchozí žádostí ze dne 12. 2.**

**Bylo s ohledem na personální vytíženost povinného subjektu zcela vyloučeno, aby ke dni doručení dvou žádostí dne 2. 3. 2026 ihned započal proces vyhledání informace dle těchto žádostí**, jež je v souladu s Inf. Zák. povinný subjekt povinen poskytnout ve lhůtách do 17. 3. 2026, případně do 27. 3. 2026., vezmeme – li v úvahu možnost prodloužení základní lhůty o 10 dní dle ust. § 14 odst. 6 písm. b) Inf. Zák.

**Ze zákonné lhůty běžící** (vezmeme – li v úvahu možnost prodloužení základní lhůty o 10 dní dle ust. § 14 odst. 6 písm. b) Inf. Zák.) **do 27. 3. 2026 tak bylo vědomým postupem žadatele, jenž v krátkém období zkumuloval tři žádosti o poskytnutí mimořádně rozsáhlého souboru informací, odňato 7 dní zákonné lhůty, kdy objektivně bylo zcela vyloučeno, aby pracovníci povinného subjektu vyhledávali a zpracovávali po dobu od 2. do 9. 3. informace dle tří žádostí žadatele současně.**

Vědomá kumulace tří žádostí žadatele dle Inf. Zák. tak má za následek to, že žádosti doručené dne 2. 3. objektivně a teoreticky může povinný subjekt započít zpracovávat až dne 9. 3., a na vyřízení žádostí o poskytnutí mimořádně rozsáhlého souboru informací má tak povinný subjekt nikoli lhůtu v trvání 25 dní, nýbrž lhůtu v trvání 18 dní.



Informace, jež žadatel žádá poskytnout oběma žádostmi z 2. 3. 2026, jsou k dispozici v elektronické podobě od roku 2017, předchozí období je doloženo pouze listinami.

**VYMEZENÍ AGENDY, jež by byla procesem vyhledání informací dle žádosti paralyzována**

Mimo výše uvedené – pokud by obě žádosti doručené žadatelem povinnému subjektu dne 2. 3. 2026 měly být v zákonných lhůtách vyřízeny, mělo by to za následek

- paralýzu činnosti personálního oddělení povinného subjektu, jenž je obsazen 2 pracovnicemi, jež jako jediné mají oprávnění přístupu k personálním a mzdovým podkladům a informacím,

- paralýzu jeho sekretariátu, jenž je obsazen jedinou pracovnicí s přístupem do archivu,

- když výše uvedené pracovnice by se v období 9. – 27. 3. 2026 primárně musely věnovat dohledání informací z listinných podkladů pořízených minimálně od 6. 1. 2001 do roku 2016 za účelem uspokojení žádostí žadatele ze dne 2. 3. a jejich běžná agenda, jež je zásadní z hlediska zajištění provozu povinného subjektu, by nemohla být zpracována.

Aktuálně jsou náplní personálního oddělení vedle standartních činností spojených se zpracováním výplat a vedením personální agendy, následující činnosti, jež z důvodu zákonných lhůt a sankcí hrozících při jejich nedodržení nesnesou odkladu:

- provést aktualizaci personálních dat všech zaměstnanců z důvodu povinného dohlášení údajů v rámci JMHZ prostřednictvím revize jednotlivých osobních dotazníků zaměstnanců,
- aktualizovat stávající personální data v informačním sytému,
- nastavit a doplnit nově požadovaná data v rámci JMHZ v informačním systému,
- aktualizovat a doplnit číselníky související s JMHZ v informačním systému,
- nastudovat a prověřit nastavení jednotlivých mzdových složek z důvodu jejich správného přenosu v rámci měsíčních hlášení JMHZ,
- absolvovat školení k JMHZ dne 9. 3.,
- provést výpočet ročního zúčtování záloh a daňového zvýhodnění (musí být provedeno do 31. 3.),
- zpracovat roční Výkaz o úplných nákladech práce UNP 4-01 (musí být odesláno do 31. 3.),
- z důvodu přijetí nařízení vlády č. 16/2026 Sb., kterým se mění nařízení č. 304/2014 Sb., o platových poměrech nařízení vlády, aktualizovat s účinností od 1. 4. 2026 platové tarify v informačním sytému, aktualizovat výši tarifu u jednotlivých zaměstnanců, vyhotovit a předat všem dotčeným zaměstnancům platový výměr.

Žadatel svými oběma žádostmi doručenými dne 2. 3. 2026 směřuje na poskytnutí informací minimálně ode dne 6. 1. 2001, jež jsou z převážné části zaznamenány v listinné podobě a proces jejich dohledání by byl časově vysoce náročný, kdy lze s pravděpodobností blížící se jistotě odhadnout, že v období pro vyřízení obou žádostí 9. – 27. 3. by všechny tři výše uvedené pracovnice, jež lze s ohledem na přístupová práva pro zpracování dané agendy využít, byly zcela zaměstnány dohledáním informací a zpracování jejich agendy by tak bylo vyloučeno.



Vyřízení žádostí by znamenalo paralýzu povinného subjektu, když jeho pracovnice by se po dobu do 27. 3. 2026 zcela nemohly věnovat vyřízení své agendy, jež s ohledem na zákonné lhůty nesnese odkladu a jež nelze delegovat na zaměstnance jiné.

## X.

**Žadatel nepřiměřeně zatížil povinný subjekt v období od 12. 2. 2026 (doručení žádosti datované 11. 2. 2025) teoreticky do 27. 3. 2026 (poslední den lhůty pro případné vyřízení žádostí doručených dne 2. 3. 2026) svými třemi žádostmi o poskytnutí mimořádně rozsáhlého množství informací postupem dle Inf. Zák. v situaci, kdy na poskytnutí informací požadovaných žádostmi doručenými dne 2. 3. 2026 není veřejný zájem.**

**Obě žádosti doručené povinnému subjektu dne 2. 3. 2026 směřují k ověření osob, případně jejich souvislostí s povinným subjektem, jež svými výpověďmi učiněnými před policejním orgánem prokázaly, že se**

- **Mgr. et Mgr. Jana Tichá Janulíková**
- **TIC BRNO, příspěvková organizace**

**nedopustily jednání, jež by naplňovalo skutkovou podstatu jakéhokoli trestného činu.**

**Policejní orgán při svém vyšetřování jistě zvažoval veškeré souvislosti, opatřil si potřebné důkazy a uzavřel, že trestný čin výše uvedenými subjekty spáchán nebyl.**

**Ve světle žadateli dne 27. 2. 2026 poskytnuté informace jsou jeho žádosti doručené dne 2. 3. 2026 zcela nedůvodné.**

**Je otázkou, jaký cíl žadatel svými žádostmi sleduje, když právní stav událostí (s výjimkou souvislosti s osobou xxxxx), již byl policejním orgánem prověřen a rozhodnut ve prospěch povinného subjektu a jeho ředitelky.**

**Za těchto okolností považuje povinný subjekt za vysoce nadbytečné, aby jeho pracovníci vynakládali nemalé úsilí v časovém rozsahu, jenž je s ohledem na množství požadovaných informací abnormální a jenž by jim zabránil v řádném plnění pracovních / zákonných povinností, na vyhledání žadatelem požadovaných informací, a aby procesem dohledání informací dle žádostí žadatele byli zatěžováni kontinuálně po dobu 12. 2. – 27. 3. 2026.**

Vyřízení žádostí by znamenalo paralýzu povinného subjektu, když jeho pracovnice, jak bylo popsáno výše v článku IX., by se po dobu do 27. 3. 2026 zcela nemohly věnovat vyřízení své agendy, jež s ohledem na zákonné lhůty nesnese odkladu a jež nelze delegovat na zaměstnance jiné.

Následek zneužití práva by nemohl být odstraněn ani tím, že by žadatel uhradil náklady spojené s poskytnutím informace dle ust. § 17 odst. 3 Inf. Zák., neboť zde nejde pouze o šetření veřejných financí, jenž jsou vynakládány na platy zahrnující příplatky za přesčasy zaměstnanců, jež žadatelem požadované rozsáhlé informace dohledávají a zpracovávají do formy řádné odpovědi. Úhrada nákladů by nic nezměnila na nezákonnosti žádosti.



Činnost spočívající v dohledání požadovaných informací v archivu, do něhož má z bezpečnostních důvodů přístup pouze omezený počet osob – viz výše specifikované tři pracovnice, či činnost spočívající v zajištění personální a platové agendy nelze delegovat, případně ani nelze zajistit za účelem posílení personálu povinného subjektu externího pracovníka.

**Při posouzení vzájemných souvislostí požadovaných informací (ve spojení právě s jejich množstvím nebo počtem podaných žádostí a souvislosti časové s ohledem na okamžik podání žádostí) nelze než dovodit zneužívající úmysl žadatele a jeho snahu „paralyzovat“ množstvím podávaných žádostí vyřizování běžné agendy povinného subjektu.**

**Za daných okolností nejen, že povinný subjekt má možnost poskytnutí informace odmítnout, ale s ohledem na veřejnoprávní povahu své činnosti, s ohledem na to, že se jedná o zaměstnavatele, jenž je povinen dbát na ochranu svých zaměstnanců a dodržování zákonných lhůt, je povinný subjekt žádost odmítnout povinen.**

## XI.
## CELKOVÝ PŘÍSTUP ŽADATELE K POVINNÉMU SUBJEKTU

Na šikanózní přístup žadatele k povinnému subjektu lze usuzovat nikoli jen z posledních tří jeho žádostí o poskytnutí informace dle Inf. Zák., ale i ze souvislostí událostí nastalých v uplynulých letech, jež lze nazvat honem na TIC a jeho ředitelku:

**Vývoj situace v roce 2024 a 2025 - přehled stížností podaných žadatelem a zřizovatelem učiněných opatření v reakci na tyto stížnosti**

Se žadatelem (dále OŠ) povinný subjekt spolupracuje dlouhodobě na akci Brněnské Vánoce, a to od roku 2016 (podnájemce stánků, dodavatel ostrahy).

OŠ je jedním z největších podnájemců stánků. Byl zároveň jedním z nejaktivnějších prodejců, předkládal podněty na novinky, některé z nich byly realizovány.
V roce 2022 se dokonce TIC BRNO stal hlavním partnerem projektu Daruj kelímek, jehož je OŠ jedním z iniciátorů.

Od počátku roku 2024 je TIC BRNO pod systematickým tlakem OŠ (stížnosti na TIC adresované vedení města Brna, podněty občana OŠ Kontrolnímu výboru ZMB, opakované a rozsáhlé dotazy OŠ na TIC v režimu “106”, Zákona o svobodném přístupu k informacím).

TIC BRNO absolvoval na základě jeho podnětů a z rozhodnutí ZMB několik hloubkových auditů hospodaření realizovaných Odborem kultury, Odborem interní kontroly a auditu, externím auditorem xxxxxxx. Všechny tyto kontroly proběhly za poskytnutí součinnosti povinného subjektu a bez zjištění porušení povinností.

Časová komunikace a jednání s OŠ, která ilustruje obrat v jeho přístupu k TIC BRNO po neakceptování jeho obchodní nabídky z 8/1/2024.



- 28.12.2023 - rozhovor OŠ s xxxxx / MF Dnes, OŠ deklaruje **vysokou spokojenost s trhem na náměstí Svobody**
  https://www.idnes.cz/brno/zpravy/ondrej-sibrina-prodejce-puncovy-bar-vanocni-trhy-brno-rozhovor.A231227_142526_brno-zpravy_krut

- **08.01.2024 - obchodní nabídka OŠ na výrobu nových stránků po vzoru Brno - střed**
- 12.01.2024 - děkujeme a informujeme, že začneme jednat s městem a ozveme se
- 01.02.2024 - doručena ostrá stížnost primátorce na vedení TIC BRNO, která upozorňuje na nekompetentnost vedení TIC a vážné problémy v hospodaření BV 2023 od skupiny prodejců xxxxxxxxx v čele s OŠ
- 14.02.2024 - účast ředitelky TIC na představenstvu TSB, kde informovala o možnosti výroby nových stánku a o zahájení jednání s vedením města Brna
- 14.02.2024 - schůzka ředitelky TIC s primátorkou a 3. náměstkem xxxx (vzhledem k náročné organizaci ročníku s titulem Evropské město Vánoc 2024 bylo dohodnuto, že záměr bude projednáván pro možnou realizaci nejdříve až pro rok 2025)
- 28.02.2024 - KMCR nás informovalo o stížnosti od prodejců (OŠ, xxxxxxxxxxx)
- 25.03.2024 doručená první, rozsáhlá 106 od OŠ - naše odpovědi na ni v zákonných lhůtách ve dnech 9. a 19. 4. 2024
- 08.04.2024 - primátorka odpověděla na stížnost (zpracovali jsme precizní argumentační podklad v délce 26 stran)
- 09.05.2024 doručená druhá 106 od OŠ

- 10.05.2024 informativní schůzka s prodejci o konceptu BV 2024 před vyhlášením výběrových řízení na pronájem stánků, OŠ se pokusil zneužít setkání k otevřenému útoku na TIC

- 15.05.2024 osobní jednání ředitelky s OŠ pro navázání přímé komunikace a narovnání sporu bez účasti právníků, domluveno založení Rady prodejců pro přímou pracovní komunikaci s prodejci ve složení xxxxxxxxxxxxxxxx.

- 16.05.2024 stáhl OŠ celou druhou 106
- 14.06.2024 schůzka s Radou prodejců
- 29.07.2024 schůzka s Radou prodejců
- 11.09.2024 schůzka s Radou prodejců (včetně nových členů - xxxxxxxxxxxxxxxx)
- 15.10.2024 schůzka s Radou prodejců
- 25.11.2024 novinový článek xxxxxxxxxx o předražených nájmech stánků a "drahotě" na trzích https://www.idnes.cz/brno/zpravy/adventni-trhy-brno-vanoce-ceny-aukce-stanky.A241125_828232_brno-zpravy_krut

- 09.12.2024 zasedání Kontrolního výboru s bodem 5) Problematika vánočních trhů

- 11.12.2024 třetí 106 od OŠ, naše odpovědi na ni v zákonných lhůtách ve dnech 18., 23., 27.12.2024 (část admin. týmu zpracovávala v době vánočních prázdnin), 06.01.2025

- 11.12.2024 výpis usnesení z KV na OK
- 13.12.2024 novinový článek xxxxxxxxxxx, kde OŠ komentuje - **žalostný stav vánočního trhu na náměstí Svobody** https://www.idnes.cz/brno/zpravy/vanocni-trhy-ceny-predrazeni-kontrola-tic-advent.A241212_831011_brno-zpravy_coch



- **akce Brněnské Vánoce 2024 hodnotí povinný subjekt jako nejúspěšnější ročník akce Brněnské Vánoce vůbec. Byl realizován s titulem Brno Evropské hlavní město Vánoc 2024**. Jeho úspěšnost potvrzuje mimořádně pozitivní zpětná vazba od návštěvníků, výsledky průzkumu Focus provedený KMCR reflektující spokojenost se všemi vánočními trhy v centru města a zároveň mimořádně pozitivní zpětná vazba od prodejců na náměstí Svobody, kteří s povděkem kvitují novinky uvedené na trhu na NS a konstatují v některých případech nejvyšší tržby za dobu svého působení zde. Povinný subjekt pravidelně poskytuje konzultace pořadatelům v České republice i zahraničí.

- **6. 1. 2025 byla zástupcům SMB - vedené MMB doručena ze strany OŠ tzv. "Odborná esej: TIC Brno a organizace vánočních trhů na náměstí Svobody", jež obsahovala další stížnosti a výpady OŠ vůči TIC BRNO**
  - tzv. odborná esej nám byla předložena k náhledu dne 10. 1. 2025
  - 15. 1. 2025 se konala se porada vedení na podkladě "odborné eseje" OŠ
    - k tomuto jednání jsme předložili vlastní podrobné vyjádření ke všem bodům obsaženým v "odborné eseji"
    - na jednání porady vedení ze strany OŠ zaznělo mimo jiné obvinění, že TIC tím, že nehospodaří řádně, v konečném důsledku *"okrádá prodejce"*

- **26. 3. 2025 - usnesení Rady města Brna č. R9/125**
  - RMB ukládá tajemníkovi MMB zajistit externí zpracování posouzení oprávněnosti personálních nákladů TIC Brno, příspěvkové organizace, spojených s Brněnskými Vánocemi 2023 a 2024 a posouzení hospodárnosti vynaložených nákladů na akci Brněnské Vánoce 2023 a 2024 s přihlédnutím k otázkám uvedeným v příloze k bodu č. 86 ze Z9/25. zasedání Zastupitelstva města Brna.
    Termín: bezodkladně.
  - RMB ukládá ředitelce TIC BRNO, příspěvkové organizace předložit Radě města Brna k odsouhlasení nákupy uměleckých děl, realizovaných v rámci akce Brněnské Vánoce, a to v hodnotě nad 100 tis Kč.

- **17. 4. 2025 - doručen protokol o výsledku následné veřejnosprávní kontroly na místě provedené ze strany SMB, MMB, odboru kontroly**
  - provedená kontrola neodhalila pochybení ve smyslu porušení právních předpisů

- **12. 9. 2025 - doručena závěrečná zpráva "Auditu posouzení oprávněnosti personálních nákladů a posouzení hospodárnosti vybraných aktivit akcí Brněnské Vánoce 2023 a 2024", jež byla v měsíci srpnu zpracována xxxxxxxx**
  - auditor nezjistil pochybení ve smyslu porušení právních předpisů
  - pouze sdělil k jednotlivým oblastem, jež podrobil auditu, svá doporučení



- **14. 10. 2025 ředitelka TIC BRNO předložila zřizovateli své vyjádření k jednotlivým doporučením auditora a informaci o přijatých opatřeních**

**KAUZA TRESTNÍHO OZNÁMENÍ, jehož podání v médiích avizovali zastupitelé za SPD, xxxxxxxxxx**

- 18. 6. 2025 byla doručena žádost policejního orgánu o součinnost - podání vysvětlení k otázce uzavření smlouvy o dílo s názvem "Brněnské Vejce" za cenu 1.452.000,- Kč včetně DPH
- vyšetřování bylo zaměřeno na zjištění důvodu uzavření předmětné smlouvy o dílo za výše uvedenou cenu, když oznamovateli je tvrzeno, že cena předmětného díla se měla pohybovat okolo 300 tis Kč
- trestní oznámení bylo usnesením PČR dne 5. 12. 2025 odloženo

**KAUZA TRESTNÍHO OZNÁMENÍ podaného zastupitelem za SPD, xxxxxxxxx:**

- 18. 6. 2025 byla doručena žádost policejního orgánu o součinnost - podání vysvětlení k otázce uzavření smlouvy o dílo s názvem "Brněnské Vejce" za cenu 1.452.000,- Kč včetně DPH
- vyšetřování bylo zaměřeno na zjištění důvodu uzavření předmětné smlouvy o dílo za výše uvedenou cenu, když oznamovateli je tvrzeno, že cena předmětného díla se měla pohybovat okolo 300 tis Kč
- povinný subjekt poskytl maximální součinnost,

- trestní oznámení bylo usnesením PČR dne 5. 12. 2025 odloženo

**KAUZA TRESTNÍHO OZNÁMENÍ, jehož podání v médiích avizovali zastupitelé za SPD, xxxxxxxxxx – v souvislosti se závěrečnou zprávou o vykonaném auditu xxxxxxxxx:**

- policejní orgán ani nezahájil vyšetřování, neboť nebyl lze učinit závěry o podezření ze spáchání jakéhokoli trestného činu

Z výše „byť neuhlazeně“ specifikované posloupnosti lze dovodit, že povinný subjekt a jeho statutární orgán vykonávají svou činnost řádně, v souladu s právními předpisy a jsou v oboru svého působení vysoce uznávanými subjekty, a to i na mezinárodní úrovni. Důkazem toho jsou závěry několika kontrol ze strany kontrolních orgánů zřizovatele, auditu provedeného externí auditorem, či závěry policejního orgánu ve věci dvou podaných trestních oznámení (vše v roce 2025).

# ROZHODNUTÍ:

**XII.**
**ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ**
**té části žádosti, jež je specifikována čl. I. s výjimkou dotazů směřujících k osobě xxxxxxxxx, z důvodu zneužití práva**



TIC BRNO, příspěvková organizace odmítá s ohledem na důvody popsané výše poskytnout informace specifikované v žádosti v článku I. s výjimkou informací týkajících se osoby xxxxxxxxx, neboť podání žádosti o informace specifikované čl. I. *s výjimkou informací týkajících se* xxxxxxxxxxm jsou projevem zneužití práva na informace, jež by v případě vyřízení žádosti mělo za následek neodůvodněný vznik újmy na straně povinného subjektu, a v konečném důsledku na straně společnosti, neboť povinný subjekt je financován z veřejných financí. Toto rozhodnutí je činěno v souladu s principem ultima ratio s cílem ochránit povinný subjekt proti informačnímu kobercovému náletu ze strany žadatele.

Informace žádané v souvislosti s osobou xxxx budou poskytnuty poté, co budežádost k výzvě povinného subjektu upřesněna.

*Poučení:*
Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se v souladu s ust. § 20 odst. 5 Inf. Zák. podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím TIC BRNO, příspěvkové organizace.

**XIII.**
**POSKYTNUTÍ INFORMACE**
**Ad. odst. 10 žádosti**

DOTAZ: „Byla signatářům za vypracování nebo podpis odborného vyjádření poskytnuta jakákoli odměna nebo protiplnění?“

POSKYTNUTÍ INFORMACE – Signatářům předmětného odborného vyjádření nebylo za vypracování nebo podpis poskytnuto jakékoli protiplnění.

**XIV.**
**ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE požadované odstavci Ad. ods.t 4. – 9. a 11. žádosti**

*TIC BRNO, příspěvková organizace odmítá v souladu s ustanovením 15 odst. 1 Inf. Zák. poskytnout Vámi žádané výše uvedené informace, neboť se jedná o informace, jež nejsou informací ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.*

*Poučení:*
Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se v souladu s ust. § 20 odst. 5 Inf. Zák. podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím TIC BRNO, příspěvkové organizace.



S pozdravem

**Mgr. et Mgr. Jana Tichá Janulíková**
ředitelka TIC BRNO,
příspěvková organizace

TIC BRNO
Příspěvková organizace
Radnická 365/2, 602 00 Brno

+420 542 427 111
tic@ticbrno.cz
www.ticbrno.cz

IČO: 00101460
DIČ: CZ00101460
Organizace zapsaná v OR u KS Brno, odd. pr. vl. 18

Bankovní spojení: Komerční banka Brno-město, č. ú. 831621/0100
IBAN: CZ8801000000000000831621
Swift kód: KOMBCZPPXXX