# Záznam o přijetí žádosti o poskytnutí informace – žádost č. 8/2026

(vyplní zaměstnanec, který žádost přijal)

Dne: **28. 05. 2026** čj.: 424**/2026 / TICmB0668/2026**

a/ se dostavil (a) na …….....

jméno: ..... příjmení: ……..... titul: ……..

adresa trvalého bydliště: .....

b/ byla doručena do datové schránky: **TIC BRNO, příspěvková organizace**
ID schránky: **3h6kgw4**

(od koho) jméno: **xxxx** příjmení: **xxxx** titul: **xxxx**

adresa trvalého bydliště: **xxxx**

v zastoupení: **–**

a podal (a) následující žádost o zaslání dokumentů a informací:

Dobrý den, paní Tichá Janulíková,
dne 11.5. jsem Vás požádal o informace k výběrovému řízení, kterého jsem se účastnil. K dnešnímu dni mi nebyly poskytnuty. To je v rozporu se zákonem 137/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a zároveň zákonem o svobodném přístupu k informacím 106/199 Sb. K poskytnutí zákonem garantovaných informací jsem Vám již emailem zaslal poslední výzvu, ostatně bez odezvy. Proto Vám tímto stanovuji lhůtu na odpověď a doplnění požadovaných informací, především zaslání zápisu z jednání hodnotící komise, a to na 1.6.2026.
Pokud mi ve stanoveném termínu neposkytnete zákonem garantované informace v plném rozsahu, obrátím se na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, aby prověřil Vámi vyhlášené výběrové řízení na pronájem stánků na veřejném prostranství. A to proto, že nebudu mít k dispozici informace, abych si jej prověřil sám. Vzhledem k tomu, že neposkytnutím požadovaných informací evidentně dojde k porušení výše uvedených zákonů, podám oznámení o porušení zákona na Policii ČR. Organizace placené z veřejných zdrojů by při dodržování zákonů měly jít příkladem.

Mrzí mne, že po dvaceti letech naší bezproblémové spolupráce, a spoustě odvedené práce z naší i Vaší strany, jste v sobě nenašli dostatek slušnosti mi poskytnout základní vysvětlení, proč mi stánky nebyly přiděleny, obzvláště pak hovořím o stánku č.4, kde došlo ke zrušení probíhajícího výběrového řízení s tím, že zdůvodnění tohoto kroku mi odepíráte poskytnout s odkazem na možné budoucí sdělení na Vašich webových stránkách o zrušení soutěže. K dnešnímu dni jsem jej na Vašich stránkách stále nenalezl.

Problém nevidím v tom, že jsem stánky nedostal (to pro mne zdaleka není konec světa), ale v odepření poskytnutí základních informací k výběrovému řízení. Z komunikace na Vaší straně se domnívám, že tajíte nějakou formu svévole.

Musím Vás rovněž podrobit kritice za výběr stánků. Z poskytnutých informací o výběru stánku č.8 je evidentní, že mi tento stánek nebyl přiřazen dle litery zadání výběrového řízení správně. Ostatně vyměnit náš krásný stánek s kvalitním zbožím za stánek s levným zbožím s vysokou marží z vietnamských tržnic považuji za dekadenci vánočních trhů, a až nás budou naši stálí zákazníci před Vánoci na náměstí hledat a jistě jim ukážu prstem na TIC Brno. Nemyslím si, že nejvyšší nabídka za stánek by měla být jediným kritériem pro výběr. Takto skončíte se stánky s plastovými hračkami s Číny. Tento svůj názor budeme vyjadřovat mediálně a na sociálních sítích. Tuto kritiku prosím berte jako podnět ke zlepšení vlastní práce. Nerespektováním zákonů ČR i neprojevením základní slušnosti vůči lidem, kteří na vánočních trzích v Brně pracují již 20 let jste překročili tolerovatelné meze. Tímto Vás naposled vyzývám k nápravě. Předem moc děkuji.

S pozdravem
xxxx
xxxx
xxxx
xxxx